



Мониторинг и оценка среднего образования Беларуси

Взгляд учеников и учителей

Омелюсик В.С.

**Минск
2020**



Электронная версия

Омелюсик В.С.

Мониторинг и оценка среднего образования Беларуси. Взгляд учеников и учителей. – Минск: 2020. – 86 с.

ISBN 978-985-90547-1-6

Мониторинг и оценка среднего образования – это работа, которая была выполнена в 2020 году Валерией Омелюсик, специалистом по управлению социальными проектами, с помощью команды инициативы teenjob.by, участников стажировки по социальной журналистике и партнеров, заинтересованных в изучении сферы образования. Проект был направлен на то, чтобы распознать проблемные моменты в сфере общего среднего образования и составить список изменений, которые поддерживаются учениками и учителями. Особенность этой работы в том, что были заданы серьезные вопросы подросткам об их обучении, и получены такие же серьезные ответы. Результаты мониторинга вы можете прочитать в этой книге. Версия дополненная и исправленная от 05.10.2020. Добавлен вопрос о повышении квалификации учителей в пункт 2.2.1

ISBN 978-985-90547-1-6

© Омелюсик В.С.

Содержание

Вступительное слово	4
Введение	6
Раздел 1 Взгляд учеников	8
1.1 Описание участников	8
1.2 Как сейчас	11
1.2.1 Общие вопросы	11
1.2.2 Работа учителей	19
1.2.3 Система обучения	22
1.2.4 Администрация	24
1.2.5 Психологический климат	26
1.2.6 Материальные условия	28
1.2.7 Работа социально-педагогической и психологической службы	29
Выводы	31
1.3. Как хотелось бы. Идеальная школа	33
1.3.1 Время начала и окончания уроков и их количество	33
1.3.2 Работа учителей	35
1.3.3 Администрация	35
1.3.4 Система обучения	37
1.3.5 Психологический климат	41
1.3.6 Материальные условия	42
1.3.7 Работа СППС	43
Выводы	44
Раздел 2 Взгляд учителей общих средних УО	47
2.1. Описание участников	47
2.2. Как сейчас	48
2.2.1 Специфические показатели в деятельности учителей	48
2.2.2 Ученики	51
2.2.3 Система обучения	52
2.2.4 Отношения внутри коллектива	56
2.2.5 Психологический климат в учреждении образования	58
2.2.6 Материальные условия	60
2.2.7 Работа СППС	61
Выводы	65
2.3. Как хотелось бы. Идеальная школа	67
2.3.1. Для учеников	67
2.3.2 С точки зрения работы в УО	70
2.3.3 Какие из документов стоит убрать	73
2.3.4 К каким изменениям готовы учителя	73
2.3.5 При каких условиях эти изменения возможны	74
Выводы	76

Заключение	79
Литература	84
Итоги EduForum 2020. Рекомендации по реформам в системе общего среднего образования от учителей, родителей, учеников	87

Вступительное слово и благодарности

Мониторинг и оценка среднего образования Беларуси - это проект, который был реализован в ответ на многолетние обсуждения проблем в сфере образования. Так или иначе вопросы излишнего количества бумаг, устаревших методов преподавания, несвойственных обязанностей учителя и других работников школ и т.д. поднимались неоднократно [2; 4; 9; 10; 12; 20]. Обычно среди учителей, реже среди социальных педагогов, психологов, родителей и равнодушных граждан, практически ни разу с равноправным участием учащихся. По итогам высказывалось недовольство по разрозненным моментам, но не формировалось общее видение существующих проблем и необходимых комплексных решений в общем среднем образовании.

Теперь все собрано в одном месте. Мониторинг может служить обзором текущей ситуации в общем среднем образовании с точки зрения учеников и учителей на год проведения работы (2020-й). А также кладезем рекомендаций для преобразований в сегодняшней школе, которые будут ими поддержаны.

Этот мониторинг является особенным, потому что мы в первую очередь хотели узнать мнение самих потребителей образовательных услуг - подростков от 14 до 18 лет. В том числе, потому что их обычно не спрашивают или только “для галочки”, но кому как не им сказать. Мы получили ответы 910 учащихся. 106 из них из колледжа, поэтому пока они не вошли в данную работу, но, возможно, в новом дополненном издании появится и такой раздел. В итоге 804 участника мониторинга из подростков подробно ответили на вопросы и оставили свои комментарии. И это уже очень много. Всего в Беларуси 255966 учащихся 9-11 классов средних учреждений образования судя по статистике за 2019 год [11]. Значит нам удалось узнать мнение примерно 0,31% учеников, когда идеально спросить 0,5% участников от общего количества возможных, чтобы говорить о практически полном соответствии результатов мониторинга мнению всех остальных ребят в том же возрасте (нередко это практически не достижимо, поэтому применяются более низкие коэффициенты).

Учителей общих средних учреждений образования в Беларуси на 2019 год 116 450 человек [11]. Из работников школ анкету заполнили почти 200 человек. Из них 154 - учителя школ, гимназий и лицеев со всей Беларуси. Именно мнения последних были проанализированы. И во многом они совпадают с тем, что предлагают подростки.

Сами результаты выполнены в виде аналитического материала. В нем много цифр, специально чтобы вы имели четкие данные и понимали сколько человек участвовало и сколько из них ответило тем или иным образом. Выводы к каждому пункту написаны более обобщенно, поэтому, если вы хотите сразу сформировать общую картину, не углубляясь в детали, то это возможно прочитав только выводы и заключение.

Главной идеей и целью Мониторинга является создание общей целостной картины для всех заинтересованных в развитии школьного образования сторон: что сейчас в школе плохо, что хорошо, и какие преобразования нужны и точно будут поддержаны самими участниками системы образования.

Перед тем как перейти к главной части, я хотела бы поблагодарить Eastern Partnership Civil Society Facility за программу EaP Fellowship 2020, в которой я смогла принять участие и применить свои знания и навыки для важного в нашей стране дела, изучение проблем и решений в школьном образовании.

Я также хочу сказать спасибо ребятам из инициативы teenjob.by. Это Алексей Кирпиченков, который разработал teenteam.teenjob.by – блог для подростков, и Анастасия Морозова, которая помогала с дизайном блога и делала промо-материалы, визуалы проекта. Анне Гасич, которая помогала коммуникациями с участниками, партнерами и СМИ. А также всем 25-ти ребятам участникам стажировки по социальной журналистике, которые взяли более 30 интервью, провели обсуждения среди подростков и написали более 30 статей на тему образования, которые вы можете найти в [блоге teenteam](https://teenteam.by).

Надеюсь, что этот мониторинг станет точкой невозврата и приведет к ясному пониманию с одной стороны, как есть сейчас, а с другой – как хотелось бы, и к внедрению тех изменений, которые поддерживают многие учителя и ученики.

С уважением, Валерия Омелюсик

Введение

Мониторинг и оценка среднего образования проводились с марта по начало сентября 2020 года, включая подготовительный этап сбора и анализа материала на тему школьного образования в Беларуси, подготовки анкет.

Почему такая работа актуальна? По нескольким причинам:

1. Все еще не создана независимая комиссия по оценке качества общего среднего образования. Хотя введение такой структуры уже более 5 лет находится в планах [3].
2. Как стало известно из мониторинга, более 70% учителей, принявших участие в мониторинге, считают, что те метрики и цифры, которые сейчас собираются для оценки школ, не отражают реальной картины об уровне знаний учащихся и эффективности обучения.
3. Сегодня проводится немало конференций, круглых столов и других мероприятий для преподавателей и других работников школ, которые представляют собой выступления спикеров и обсуждения. Но обоюдного решения по текущей ситуации и какими должны быть изменения, как они будут внедряться, не происходит. Поэтому и не формируется общая картина того, какие изменения нужны и будут поддержаны в системе образования ее сотрудниками (учителями в первую очередь) и клиентами (учащимися и родителями).
4. Обсуждения обычно ведутся на уровне учителей и экспертов, но никто всерьез не спрашивает самих учащихся - прямых потребителей образовательных услуг.
5. Также нет специальных мероприятий для равноправного диалога между учителями, учениками, администрацией, родителями, где все они смогут обсудить волнующие вопросы и прийти к общему решению. Таким мероприятием запланирован [EduForum 2020](#).

Об одном из подобных мониторингов, который не так давно был проведен в Российской Федерации, сказал автор статьи, делавший его обзор: "Признавая ребенка личностью с момента рождения, в соответствии с самым передовым подходом в воспитании, вполне логично интересоваться отношением детей к школе, учителям, проблемам обучения и ролью школы в жизни" [19]. На этот пример мы обращали внимание в том числе и поддерживаем.

Основные понятия. Под *средним образованием* здесь понимается общее среднее образование, учреждениями обеспечивающими которое являются общеобразовательные школы, гимназии, лицеи, кадетское и суворовское училища, учебно-педагогические комплексы, а также начальная школа, санаторные школы и другие в соответствии со ст. 156 Кодекса Республики

Беларусь об Образовании. Но в нашем мониторинге принимали участие именно старшеклассники школ, гимназий, лицеев, а также 2-е участников оказались из училищ. Поэтому в нашем случае под средним образованием мы понимаем образование, которое можно получить в школе, гимназии, лицее, училище в *старших классах* (9 и 10-11-й или эквивалент).

Мониторинг и оценка среднего образования в нашем случае – это взаимодополняющий процесс и результат изучения современного устройства системы среднего образования в Беларуси с точки зрения учеников и учителей, а также оценивание ими же: что “плохо”, что “хорошо”, какие изменения нужны.

Учреждение образования – сокращенно в тексте будет нередко встречаться аббревиатура “УО”, под которой имеется в виду школа, гимназия, лицей или училище. Т.е. сборное понятие для всех тех средних учреждений образования, учащиеся и учителя которых приняли участие в мониторинге.

Ученики, учащиеся, подростки, ребята – это все синонимичные определения, которые указывают на участников мониторинга в возрасте от 14 до 18 лет, все еще учащихся в среднем УО или выпустившимся из него в этом году.

Учителя, преподаватели – участники мониторинга, которые по своей профессии работают учителями в общем среднем УО.

Участники мониторинга – обобщающее определение, применяющиеся по отношению к двум последним вместе или по отдельности в контексте конкретного раздела и абзаца в тексте.

Цель мониторинга и оценки: Узнать какие положительные и отрицательные стороны есть на данный момент в системе общего среднего образования по мнению учителей и старшеклассников. Собрать их предложения по улучшениям.

Так, мы узнали мнения подростков и учителей и сравнили их. И тем, и другим были заданы вопросы по 6 сферам:

1. Работа учителей / Ученики
2. Система обучения
3. Администрация / Отношения в коллективе
4. Психологический климат УО
5. Материальные условия
6. Социально-педагогическая и психологическая служба (СППС)

Участники мониторинга. В мониторинге со стороны подростков могли принять участие учащиеся учреждений общего среднего образования и абитуриенты в возрасте от 12 до 19 лет. При этом основной упор был сделан на молодых людей от 14 до 17 лет, учащихся 9-11 классов или 1-3 курса колледжей, абитуриентов, выпускившихся в 2020 году.

Кратко хотим отметить, что с 14 лет обычно молодой человек уже способен как взрослый анализировать ситуацию и делать выводы. Не зря административная, а по некоторым статьям и уголовная ответственность наступает с 14 лет. В этом возрасте подростки уже в достаточно высокой степени осознают себя и что происходит вокруг, могут рефлексировать. Поэтому мы узнавали мнения о школе именно у таких ребят, при том все равно больше в соотношении ответивших оказалось 16-17-летних девушек и юношей.

Всего в Беларуси учащихся 9-11 класс общего среднего образования, к которым в том числе относятся школы, гимназии, лицеи, кадетские и суворовские училища (статья 156 кодекса об образовании), и абитуриентов, окончивших 11 класс в этом году 255966 человек, 48,8% женский пол, 51,2% мужской пол [11]. В мониторинге приняло участие 804 подростка преимущественно в возрасте от 14 до 17 лет, около половины из Минска и Минской области, остальные распределены по городам остальных 5-ти областей Республики Беларусь, примерно 10% из сельской местности. Более подробно в Разделе 1.

Учителей общих средних УО по состоянию на 2019 год 116 450 человек, 70,8% - город, 29,2% - сельская местность. 86,4% женский пол, 13,6% мужской пол. В мониторинге приняли участие 154 учителя общих средних УО, преимущественно из городов, 92% женского пола. Более подробно в Разделе 2.

Формирование вопросов для учеников происходило следующим образом:

1. Предварительный сбор качественных мнений подростков из различных уголков Беларуси в возрасте от 14 до 18 лет. Задавались открытые вопросы, ответы на которые анализировались на частоту повторяемости и остроту.
2. Формулирование вопросов исходя из качественного анализа ответов подростков.
3. Разбиение вопросов на подгруппы: работа учителей, система образования, работа администрации, психологический климат, материальные условия, работа СППС.

4. Анализ ряда статей на тему образования в Беларуси, России и странах Европы, результатов подобных работ, как наш мониторинг, в Российской Федерации [19]. На основе чего, добавлен еще ряд вопросов и вариантов ответов.
5. Полученная анкета апробирована на более чем 100 учениках, которые оставили полезную обратную связь, позволяющую окончательно доработать анкету.

Формирование вопросов для учителей происходило следующим образом:

1. Сбор мнений нескольких учителей в ходе интервью и выделение главных проблемных и положительных зон.
2. Поиск и анализ существующей литературы, статей, в которых отображается мнение учителей и других работников школ Беларуси, а также родителей.
3. Поиск и анализ статей, которые учитывают инновационные методы в педагогике и опыт организации системы общего среднего образования за рубежом.
4. Выделение главных вопросов и возможных вариантов ответа.
5. Полученная анкета апробирована на примерно 10 людях, которые дали качественную обратную связь, после чего она была окончательно доработана.

Каждый вопрос включал более 4 вариантов ответа, в некоторых число ответов доходило до 25 и более. При этом мы тщательно старались убрать все лишнее и оставить только необходимое, ориентируясь в том числе на обратную связь.

Так или иначе такое большое количество вариантов ответа позволило увидеть однозначно лидирующие вопросы, которые стоит решать, и те, что набрали не так много “голосов”.

Структура результатов мониторинга. Результаты состоят из введения, двух разделов (результаты по ученикам и учителям) и заключения.

В каждом из разделов выделено 3 основных подраздела:

1. Описание участников
2. Как сейчас
3. Как хотелось бы

Раздел 1. Взгляд учеников

1.1. Описание участников

Всего участников мониторинга общего среднего образования из подростков 804 человека - ученики общеобразовательных школ, гимназий, лицеев и училищ Республики Беларусь. В расчет не были взяты 5 ответов от учащихся частных школ, т.к. их было очень мало. Далее анализируются только государственные учреждения образования.

Пол. Преимущественно женский - $\frac{2}{3}$ всех участников:

Женский - 529 человек (65,8%)

Мужской - 275 человек (34,2%)

Возраст. Основная часть (89,6%) находится в возрасте от 14 до 17 лет. Минимальный возраст 12 лет и максимальный - 19:

12 лет - 18 человек (2,2%)

13 лет - 35 человек (4,4%)

14 лет - 106 человек (13,2%)

15 лет - 162 человек (20,1%)

16 лет - 232 человек (28,9%)

17 лет - 220 человек (27,4%)

18 лет - 25 человек (3,1%)

19 лет - 6 человек (0,7%)

Учреждение образования. Большинство ребят (86,2%) представители школ и гимназий:

- Школа - 380 человек (47,3%)
- Гимназия - 313 человек (38,9%)
- Лицей - 109 человек (13,6%)
- Училище - 2 человека (0,2%)

Средний балл. У 594 из 804 ответивших (73,8%) варьируется от 8 до 10 баллов, у 143 человек (17,8%) - 7-8 баллов, остальные 67 человек (8,4%) - ниже 7-ми. Т.е. отвечали в основном ребята ответственные и стремящиеся к знаниям.

Регион проживания. 48,2% (388 чел.) проживает в Минске и Минской области. 50,2% (403 чел.) разделились между остальными 5 областями, 1,6% (13 чел.) не указали регион проживания.

- Брестская область - 138 (17,2%)
- Витебская область - 81 (10,1%)
- Гомельская область - 49 (6,1%)
- Гродненская область - 50 (6,2%)
- г. Минск - 300 (37,3%)
- Минская область - 88 (10,9%)
- Могилевская область - 85 (10,6%)
- Не указано - 13 (1,6%)

Город или сельская местность. Из ребят преобладают жители городов. - 737 человек из 804 (91,7%). Сельская местность - 67 (8,4%)

Обобщая, всего учеников школ, гимназий, училищ и лицеев - 804 человека. Преобладают ученики школ и гимназий. Преимущественно из городов, почти 50% из Минска и Минской области, 50,2% из других 5 областей Республики Беларусь. Возраст от 14 до 17 лет, обучаются или окончили в этом году учреждение общего среднего образования.

1.2 Как сейчас

В данном подразделе мы отражаем мнение учащихся средних учреждений образования о том, как процесс их обучения и взаимодействия устроен сейчас. Для этого мы узнали положительные и отрицательные стороны по вопросам обучения, отношений в УО, социально-педагогической и психологической работы, и задали ряд общих вопросов, которые представлены в начале.

1.2.1 Общие вопросы

Оцените уровень преподавания в вашем УО

Уровень преподавания отражает достаточность предоставляемых знаний и способность преподавателей научить своему предмету. Большинство (68,8%) оценивает уровень преподавания как нормальный и выше среднего. 15,2% отмечает, что уровень преподавания недостаточный, ниже среднего. 3,6% опрошенных оценивает уровень преподавания как неудовлетворительный.

Распределение ответов участников по шкале от 1 до 6-ти:

1 балл - 7 (0,9%)

2 балла - 22 (2,7%)
3 балла - 122 (15,2%)
4 балла - 302 (37,6%)
5 баллов - 251 (31,2%)
6 баллов - 100 (12,4%)
Среднее арифметическое - 4,3

Насколько комфортно посещать ваше УО каждый день

20% учащихся оценивают комфортность пребывания в своем УО ниже среднего, 14,6% - неудовлетворительно, что говорит о тревоге и других смежных чувствах, которые преобладают при посещении УО. Чуть больше трети учеников чувствуют себя в той или иной мере некомфортно в школе. Но **большая часть (54,4%) оценивают обстановку в своем УО как нормальную и выше среднего.** 12% - идеальная атмосфера.

Распределение ответов участников по условной шкале от 1 до 6-ти:

1 балл - 28 человек из 804 (3,5%)
2 балла - 81 человек (10,1%)
3 балла - 160 человек (20%)
4 балла - 236 человек (29,3%)
5 баллов - 202 человека (25,1%)
6 баллов - 97 человек (12%)

Среднее арифметическое - 4,0 (нормальная психологическая атмосфера)

Здесь же нам было интересно узнать, **как сами учащиеся оценивают свое поведение в УО**, т.к. не только учителя, но и они сами вносят определенную лепту в отношения внутри класса и школы, пусть даже и во вторую очередь. Выяснилось, что, по собственной оценке, большинство (568 чел.; 70,6%) считает, что их **класс ведет себя адекватно и уважительно по отношению к учителям**, готов и хочет учиться, конфликтует только с нечестными несправедливыми учителями, если такие есть - точно также думают более 70% учителей, поучаствовавших в мониторинге (см. Раздел 2). **18,5% (149 чел.) ответили, что класс слушается, только тех, кого боится.** И 5,6% - класс ведет себя неуважительно (игнорирует, хамит, издевается над учителями).

Уже немного меньше выбрало вариант уважительного отношения к учителям и желания учиться, когда мы попросили участников оценить поведение их класса глазами учителей - 527 чел. (65,5%); класс слушается

только тех, кого боится и вариант “ведет себя неуважительно” набрали немного больше ответов - 19,4% и 9,5% соответственно.

Итог:

большинство отмечает нормальную или дружелюбную положительную атмосферу в УО и классе. При этом сами учащиеся в основном ведут себя адекватно по отношению к учителям, примерно пятая часть слушается только суровых преподавателей, и от 6% до 9,5% ведут себя неуважительно (насмешки, игнорирование преподавателя и т.п.)

Во сколько обычно начинаются уроки

У большей части ребят (89%) уроки начинаются в 8:00, 8:30 или 9:00 (табл. 1.1). 32 человека, которые дали “другие” ответы, либо учитывали в них проведение факультатива или информационного часа в определенные дни, либо начала второй смены в районе 14:00. Один из участников написал “Лучше было, когда было 8:00”. Но те, кто проводил интервью с подростками говорят: “Одна участница сказала, что ей нормально в 8:30, второй участник сказал, что у них в 8, ему нравится”. Поэтому во сколько начинать занятия каждая школа должна решать самостоятельно, учитывая мнение коллектива и учащихся, как сейчас это уже предусмотрено законодательством [8].

Таблица 1.1 - Во сколько обычно начинаются уроки, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
8:00	211	26,2
8:10	9	1,1
8:15	47	5,7
8:30	289	35,9
9:00	216	26,9
Другое	32	4,2
Всего	804	100

Во сколько обычно заканчиваются уроки?

Большинство (75,5%) заканчивает учебу между 15 и 16:00. В 17:00-18:00, если есть факультативы. Кто-то писал, что до 19 или 20:00, скорее всего те, кто отмечал, что учится во вторую смену в предыдущем вопросе.

Таблица 1.2 - Во сколько обычно заканчиваются уроки, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
то в 13, то почти в 17	109	13,6
до 15:00	299	37,2
до 16:00	308	38,3
до 17:00	48	6
другое	40	4,9
Всего	804	100

Чего в вашем УО не хватает, но очень бы хотелось

- **Дисциплины**

Если не хватает, это значит, что учителя слишком пассивные или недостаточно профессиональные - ребята их не уважают, стоит постоянный гул.

Ответы разделились примерно на половину: **57,1% считают, что дисциплина уже есть. 42,9% говорят о ее нехватке**, 11,4% из которых говорят, что это не проблема (табл. 1.3)

Таблица 1.3 - Дисциплина в УО, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
Не хватает	253	31,5
Уже есть	459	57,1
Нет и не надо	92	11,4
Всего	804	100

- **Свободы самовыражения и действий**

Тут наоборот **62,5% говорит о нехватке свободы самовыражения** в УО, из них 7,8% о том, что ее нет и не надо. О том, что свобода самовыражения уже есть заявило 37,4% (301 из 804), что тоже уже неплохо, но все же не большинство, не дотягивает до 50%-в (табл. 1.4)

Таблица 1.4 - Свобода самовыражения и действий в УО, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
Не хватает	440	54,7
Уже есть	301	37,4
Нет и не надо	63	7,8
Всего	804	99,9

- **Более открытого общения между всеми участниками учебного процесса.**

Т.е. между учащимися, учителями, администрацией.

Открытость в общении - это в первую очередь вопрос доверия между сторонами. Так или иначе смысл в том, что каждая сторона в случае открытого общения должна доверять другим и быть уверенной в честности и законности своих действий, чтобы не бояться говорить и действовать.

64,7% опрошенных считают, что открытого общения не хватает. 35,3% - уже есть (табл. 1.5). Следовательно, над показателем открытости общения и доверия еще предстоит поработать, чтобы изменить ситуацию к лучшему.

Таблица 1.5 - Свобода самовыражения и действий в УО, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
Не хватает	479	59,6
Уже есть	284	35,3
Нет и не надо	41	5,1
Всего	804	100

- **Мероприятий, тренингов по развитию soft skills**

Под soft skills имеются в виду навыки коммуникации, лидерства, тайм-менеджмента, и подобные – все, что связано с личной эффективностью.

Абсолютное большинство - 694 из 804 (87,6%) высказалось о том, что не хватает мероприятий по развитию soft skills, при этом 76,5% из них хотело бы, чтобы они были, 11,1% - не считает это нужным. Лишь 12,4% говорит о том, что такие мероприятия уже проводятся (табл. 1.6).

Таблица 1.6 - Мероприятия и тренинги по развитию soft skills в УО, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
Не хватает	615	76,5
Уже есть	100	12,4
Нет и не надо	89	11,1
Всего	804	100

- **Более серьезного подхода к профориентации**

Т.е. мероприятий и обсуждений на эту тему, а не только тесты.

Также, как и в предыдущем вопросе, большинство хотело бы, **чтобы профориентация была важной частью обучающего процесса, но на данный момент этого не хватает 74,9%**. Еще 7,2% (58 человек) отметили нехватку серьезного отношения к профориентации в их УО, но не считают это нужным (табл. 1.6).

Таблица 1.7 - Серьезный подход к профориентации в УО, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
Не хватает	602	74,9
Уже есть	144	17,9
Нет и не надо	58	7,2
Всего	804	100

Можно сделать краткий вывод, что из того, что хотелось бы, но не хватает, - это свобода самовыражения (54,7%), более открытого общения (59,6%), мероприятий по soft skills (76,5%), более серьезного отношения к профориентации (74,9%).

Какую роль школа играет в вашей жизни

Этот вопрос включен в оценку после нахождения мной статьи с небольшим исследованием, проведенным в России на тему образования – в нем также как в нашем случае, вопросы задавались учащимся [19].

В ней был освещен вопрос “Что дает школа” и дано 13 возможных вариантов ответа, из которых мы взяли в чистом виде 11. Но добавили еще

7, исходя из других материалов, относящихся к ситуации именно в Беларуси.

По итогу, как и в Российском исследовании абсолютными лидерами стали ответы:

1. **Получение знаний** - 80,2% у нас и 77% в России.
2. **Школьные друзья** - 70,4% у нас и 75% в России.

Далее приведем небольшую таблицу 1.8 для сравнения результатов по пересекающимся параметрам:

Таблица 1.8 - Что дала школа, заимствованные параметры, n=804

Варианты	В Беларуси	В России
Получение знаний	80,2	77
Школьные друзья	70,4	75
Приобретение навыков самообразования	37,4	54
Навыки общения	54,6	47
Умение разбираться в людях	41,8	43
Формирование активной гражданской позиции	12,7	33
Раскрытие и развитие индивидуальных способностей	26,6	30
Умение самостоятельно организовать досуг	19,5	27
Формирование характера, умения преодолевать трудности	49,9	18
Бытовые навыки	10,8	15
Выбор профессии	30,2	9

Из таблицы видно, что наши школы по-видимому проигрывают по показателям формирования активной гражданской позиции, умения самостоятельно организовать досуг, приобретения навыков самообразования и бытовых навыков. Но выигрывают по отношению к выбору профессии и формированию характера, умения преодолевать трудности.

В целом можно отметить, что в белорусских школах ребята в основном получают знания, заводят школьных друзей и приобретают навыки общения. Однако важно и качество всех этих трех показателей. Ведь мы не можем быть до конца уверены какого рода навыки общения приобретаются

и какие знания на самом деле остаются у выпускников. Про знания, например, многие отмечают чрезмерную нагрузку, множество задач на заучивание и “воду” в учебниках. Значит над качеством стоит работать. Но так или иначе первое, что дает школа - знания, друзья, место общения.

Посмотрите таблицу 1.9 с результатами по дополнительно выверенным показателям.

Таблица 1.9 - Что дала школа, выведенные параметры, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
Способность приспосабливаться, изворачиваться, выходить из ситуаций давления	409	50,9
Самопознание	155	19,3
Самооценка	199	24,7
Формирование ответственности за свои решения и поступки	328	40,8
Навыки в финансовой, юридической и бизнес сфере (банковские услуги, исчисление налогов, формирование цен и т.д.)	37	4,6
Уважать и ценить очень разных людей	252	31,3
Работать сообща, в команде	301	37,4

Важно, что здесь с чуть большей частотой чем “Формирование характера, умения преодолевать трудности” (49,9%), выбран вариант **“Способность приспосабливаться, изворачиваться, выходить из ситуаций давления” (50,9%)**. Следовательно, можно предположить, что преодолевать трудности и учиться на них приходится как раз из-за ситуаций давления власти учителей и администрации, нежели через процесс осознания важности достижения целей. А все же негативный вариант “Способность приспосабливаться, изворачиваться, выходить из ситуаций давления” выбрало 50+ %-в участников, что говорит о проблеме в этой сфере: учащиеся нередко не могут вести себя честно и открыто.

Также много участников выбрало ответ “Формирование ответственности за свои решения и поступки” (40,8%). И работа сообща, в команде (37,4%) и приобретение навыков самообразования (37,4%).

Недостаточно выборов в ответах: уважать и ценить очень разных людей, самопознание, самооценка.

Также школа очень редко влияет на выбор профессии, приобретение навыков для жизни (финансовая грамотность, гибкие и бытовые навыки), формирование активной гражданской позиции, раскрытие и развитие собственных способностей.

Можно сказать, основное, что дает сейчас школа - это знания, друзья и место общения. Кроме того, около половины участников и чуть более соответственно отметили в школе формирование характера и способности преодолевать трудности на равне со способностью приспосабливаться, изворачиваться, выходить из ситуаций давления. Хуже с самосознанием, самооценкой, выбором профессии, развитием способностей. Совсем плохо с формированием активной гражданской позиции, освоении бытовых навыков и других навыков для жизни (фин. грамотность и др.).

1.2.2 Работа учителей

Отрицательные стороны

Ни по одному показателю не набрано 50 и более процентов. Но 25-35% ответивших также имеют значение - это четверть и треть всех участников.

Самыми выдающимися показателями отрицательной стороны работы преподавателей в общих средних УО оказались (таблица 1.10):

- Большинство учителей преподносят информацию в тяжелом для восприятия виде, дает бесполезные задания - 38,8%
- Учителя отдают больше времени и предпочтение на работу с отличниками, с теми, кто может принести какую-то грамоту или диплом - 36,1%
- Часть учителей манипулирует отметками, нечестное оценивание - 34,3%
- Авторитарное отношение к учащимся со стороны учителей (приказы в неуважительной форме, угроза оценками и др.) - 31,1%
- Низкая мотивация и нежелание работать у учителей - 27,7%
- Грубое отношение к учащимся со стороны учителей (оскорбления, унижения, даже неявные) - 28%

Таблица 1.10 - Отрицательные стороны в работе учителей, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
----------	--------------------------	---------------------------

Продолжение таблицы 1.10

1. Низкая мотивация и нежелание работать у учителей	223	27,7
2. Учителя отдают больше времени и предпочтение на работу с отличниками, с теми, кто может принести какую-то грамоту или диплом	290	36,1
3. Грубое отношение к учащимся со стороны учителей (оскорбления, унижения, даже неявные)	233	29
4. Авторитарное отношение к учащимся со стороны учителей (приказы в неуважительной форме, угроза оценками и др.)	250	31,1
5. Плохое знание своего предмета преподавания	109	13,6
6. Большинство учителей преподносят информацию в тяжелом для восприятия виде, дает бесполезные задания	312	38,8
7. Часть учителей манипулирует отметками, нечестное оценивание	276	34,3
8. Все боятся задавать вопросы	186	23,1
9. Ничего из перечисленного	197	24,5

Так или иначе нет ни одного показателя, который набрал бы 50 и более процентов.

Положительные стороны

В итоге анализа выбранных положительных сторон работы учителей, заметно, что соотношение процентов соотносятся с негативными (таблица 1.11). Так почти 70% говорит о том, что, в принципе, большинство учителей адекватны и уважительны в отношении к учащимся (табл. 1.9), а ответ об авторитарном неуважительном отношении как раз набрал чуть больше 30% ответов.

Также из хорошего:

1. Есть несколько по-настоящему профессиональных учителей: интересно и эффективно преподают свой предмет (72,5%)
2. Большинству из учителей можно без опасений задавать дополнительные вопросы во время уроков - они приветствуют инициативу (57,7%).
3. Требовательность учителей при всей адекватности требований (48,8%)

Меньше поддержки получили ответы:

1. Честные оценки (27,4%)
2. Большинство учителей по-настоящему профессиональны: интересно и эффективно преподают свой предмет (32,2%)

Таблица 1.11 - Положительные стороны в работе учителей, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Большинство или все учителя адекватны и уважительны в отношении к учащимся	541	67,3
2. Честные оценки	220	27,4
3. Требовательность учителей (при всей адекватности требований)	387	48,1
4. Есть несколько по-настоящему профессиональных учителей: интересно и эффективно преподают свой предмет	583	72,5
5. Большинство учителей по-настоящему профессиональны: интересно и эффективно преподают свой предмет	259	32,2
6. Большинству из учителей можно без опасений задавать дополнительные вопросы во время уроков - они приветствуют инициативу	464	57,7
7. Ничего из перечисленного	25	3,1

Т.е. большинство учеников устраивают отношения с преподавателями, почти у всех в школе есть учителя, которые по-настоящему профессионально и интересно преподают свой предмет, но сказать, что таких большинство смогло только 32%, учитывая, что более 50% участников мониторинга ученики гимназий и лицеев.

1.2.3 Система обучения

Положительные стороны

Больше всего ответов набрал вариант **“Большинство учителей доходчиво и интересно преподносят материал” (42,7%)**. Этот вариант перекликается с **“Большинство учителей по-настоящему профессиональны: интересно и эффективно преподают свой предмет”** из вопроса о работе учителей, где этот пункт набрал 32,2%. Скорее всего истина где-то посередине и

примерно треть учителей интересно и качественно преподают свой предмет. Так или иначе, учитывая, что в выборке наполовину школы и гимназии и лицеи, этот процент небольшой. Значит в 60-70% случаев методология преподавания хромает.

Положительных сторон (табл. 1.12) в системе обучения в принципе, к сожалению, оказалось намного меньше, чем отрицательных. Один из популярных вариантов “Ничего из перечисленного” (28,1%).

Исходя из опроса лишь небольшая часть учителей использует интерактивные методы работы (20,5%), объясняет, как и где в жизни используются полученные знания (23,4%).

Также редкость в выборе:

1. Согласованное расписание контрольных и проверочных работ (27,9%)
2. Сбалансированное количество домашнего задания (19,3%)
3. Проходя программу моего УО можно без проблем подготовиться и хорошо сдать ЦТ без дополнительных занятий и репетиторов (15,2%)

Если сравнить с ответами на предыдущие вопросы касательно ЦТ и школьных экзаменов, то 15,2% утверждает, что их УО дает возможность сдать ЦТ, а 35,3% - о разобщенности программы.

Следовательно, 49,5% опрошенных оставили эти пункты без внимания, видимо, не имея возможности выработать определенное мнение по этому вопросу в силу возраста или других причин.

Таблица 1.12 - Положительные стороны в системе обучения, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Проходя программу моего УО можно без проблем подготовиться и хорошо сдать ЦТ без дополнительных занятий и репетиторов	122	15,2
2. Большинство учителей доходчиво и интересно преподносят материал	343	42,7
3. Сбалансированное количество домашнего задания	155	19,3
4. Согласованное расписание контрольных и проверочных работ	224	27,9

Продолжение таблицы 1.12

5. Большинство учителей использует интерактивные формы работы: обсуждение, семинар, викторины и т.п.	165	20,5
6. Учитель объясняет как и где знания по его предмету используются в жизни, приводя примеры	188	23,4
7. Практика с первого курса (для колледжей, лицеев)	7	0,9
8. Ничего из перечисленного	226	28,1

Отрицательные стороны

Больше всего претензий от подростков к следующим моментам в системе образования (табл. 1.13):

1. Много "воды" в учебниках, повторяющихся фраз вроде "данный опыт", "данное определение" (63,1%)
2. Непонятно что-зачем учить: много теории и мало практики, привязки получаемых знаний к жизни (62,3%)
3. Задания на заучивание материала по шаблону без глубокого понимания, запоминания и применения (54,5%)
4. Устаревшие методы преподавания и подачи материала, мало интерактива (50,7%)
5. Много д/з, очень большая нагрузка (50,4%)
6. Устаревшая неэффективная программа обучения по отдельным предметам (информатика, английский язык, др.) (47,6%)

Чуть меньшее, но также значительное количество ответов получили варианты:

1. Переписывание учебников (36,1)
2. Несогласованность школьной программы и навыков и знаний, необходимых для сдачи ЦТ (35,3%)
3. Неудобное расписание занятий (28%)
4. Недостаточно уроков на изучение иностранных языков (25,2%)
5. Не хватает внимания к профильным предметам (для профильных школ, классов, колледжей и т.п.) (23,4%)

Таблица 1.13 - Отрицательные стороны в системе обучения, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
----------	-----------------------	------------------------

Продолжение таблицы 1.13

1. Несогласованность школьной программы и навыков и знаний, необходимых для сдачи ЦТ	284	35,3
2. Много д/з, очень большая нагрузка	405	50,4
3. Недостаточно уроков на изучение иностранных языков	203	25,2
4. Переписывание учебников	290	36,1
5. Непонятно что-зачем учить: много теории и мало практики, привязки получаемых знаний к жизни	501	62,3
6. Устаревшие методы преподавания и подачи материала, мало интерактива	408	50,7
7. Много "воды" в учебниках, повторяющихся фраз вроде "данный опыт", "данное определение"	507	63,1
8. Не хватает внимания к профильным предметам (для профильных школ, классов, колледжей и т.п.)	188	23,4
9. Неудобное расписание занятий	225	28
10. Устаревшая неэффективная программа обучения отдельным предметам (информатика, английский язык, др.)	383	47,6
11. Задания на заучивание материала по шаблону без глубокого понимания, запоминания и применения	438	54,5
12. Ничего из перечисленного	44	5,5

Т.е. основные проблемы в некачественных учебниках и устаревшей учебной программе, перегруженностью д/з и заданиями на заучивание материала, а не его понимание.

1.2.4 Администрация (завучи, директор)

Положительные стороны

Большинство учеников дали нейтральные ответы:

- Обычная администрация (41,7%)
- Не знаю / сложно оценить (33,1%)

201 человек из 804 (25%) отметили, что их администрация идет на встречу и поддерживает инициативы.

1% ответивших писали свой вариант в “Другое”, но как правило он был негативным, видимо, потому что не хватило варианта “Ничего из перечисленного”. Примеры высказываний:

- Нецелесообразное использование своих полномочий;
- Принуждение к участию в школьных мероприятиях. В случае отказа - угроза оценками;
- Отсутствие благодарности и уважения активным учащимся;
- Пекутся за свои должности и запрещают много интересных мероприятий;
- Зациклены на формальностях, не уделяют должного внимания самому учебному процессу;
- Авторитарное отношение к учителям, где их загружают ненужными заданиями и всегда выставляют их виноватыми.

Таблица 1.14 - Положительные стороны в отношении администрации, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Поддерживающая и идущая на встречу администрация, при нашем желании организовать какую-нибудь инициативу	201	25
2. Обычная администрация - не то, чтобы сильно инициативная, но просто хорошо выполняет свою работу	335	41,7
3. Не знаю / сложно оценить	266	33,1

Отрицательные стороны

547 человек из 804 (68%) выбрало вариант “Ничего из перечисленного”. Этот ответ вполне очевиден по той причине, что ученики намного реже сталкиваются с администрацией, нежели с учителями, и многие не формируют к ней какое-либо отношение (таблица 1.15).

Таблица 1.15 - Отрицательные стороны в отношении администрации, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Авторитарное неуважительное отношение к учащимся со стороны администрации	171	21,3

Продолжение таблицы 1.15

2. Грубое отношение к учащимся со стороны администрации	135	16,8
3. Ничего из перечисленного	547	68

Но все же 171 человек из 804 (21,3%) отмечают авторитарное неуважительное отношение и 16,8% - грубое (обзывания, угрозы).

Таким образом, оценивая отношение администрации 38,1% отметили отрицательные стороны, а 25% - положительные.

1.2.5 Психологический климат в УО

Положительные стороны

Больше всего ответов набрали варианты **“Дружелюбная атмосфера”** (56,6%), а затем **“Взаимовыручка”** (48,3%), **“Взаимоуважение”** (42%).

Уже меньше набрала **“Открытость”** (34,6%) и **“Инициативность”** (23,6%).

Таблица 1.16 - Положительное в психологическом климате УО, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Дружелюбная атмосфера	455	56,6
2. Инициативность	190	23,6
3. Открытость	278	34,6
4. Взаимовыручка	388	48,3
5. Взаимоуважение	338	42
6. Ничего из перечисленного	155	19,3

Отрицательные стороны

Больше всего ответов набрал вариант **“Ничего из перечисленного”** (44,2%). На втором месте: **“В школе нельзя свободно выражать свое мнение, гнетущая атмосфера, ощущение тревоги и скованности”** - 34,3%. На третьем - **разобщенность класса** (32,3%).

Меньшая часть испытывает на себе буллинг (4,5%). И 130 человек (16%) сетуют на то, что учителя остаются безучастны, когда видят конфликты, в которые стоило бы вмешаться.

Таблица 1.17 - Отрицательное в психологическом климате УО, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. В школе нельзя свободно выражать свое мнение, гнетущая атмосфера, ощущение тревоги и скованности	276	34,3
2. Разобщенность класса	260	32,3
3. Одноклассники издеваются надо мной (портят вещи, обзывают и др.)	36	4,5
4. Учителя безучастны к конфликтам или травле в среди учащихся, как будто их "не замечают"	130	16,2
7. Ничего из перечисленного	355	44,2

Следовательно, верно и обратное: для 43% ответивших атмосфера не дотягивает до дружелюбной; для 51,7% - до взаимовыручки; для 58% - до взаимоуважения; для 65,4% - до открытости; для 76,4% - инициативности. А 19,3% заявили об отсутствии предложенных вариантов положительных качеств психологического климата вовсе. Как высказался один из участников в свободном поле: “Сегодняшняя система образования стремится к уничтожению индивидуальности, параллельно ухудшая ментальное здоровье учащихся и учителей”.

Поэтому можно сказать, что над психологическим климатом, чтобы он был дружелюбным, а особенно открытым и инициативным, еще надо работать, вносить изменения. Из предложенных вариантов улучшения это в том числе могут быть: программа обучения доносится до учеников заранее; автономия школ, способность без дополнительных разрешений управлений по образованию вести свою деятельность, учителям составлять планы и применять необходимые методы обучения; и др.

1.2.6 Материальные условия

Показатели:

- качество еды в столовой;
- близость к дому;
- качество оборудования для практических занятий;
- качество материального оснащения (парты, стены и т.д.).

Положительные стороны

435 человек из 804 (54,1%) говорят о том, что УО **близко к дому**; 331 имеет **хорошее или отличное школьное оборудование** (41,2%).

Все показатели перечислены в таблице 1.18.

Таблица 1.18 - Положительное в материальных условиях УО, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. УО расположено близко к дому	435	54,1
2. Вкусная еда в столовой	263	32,7
3. Хорошее или отличное оборудование для обучения	331	41,2
4. Ничего из перечисленного	151	18,8

Отрицательные стороны

Итак, в качестве отрицательного фактора **устаревшее оборудование для обучения** (компьютеры, снаряды для физкультуры, материалы для лабораторных по физике, химии, биологии) отметило 303 человека из 804 (**37,7% ответивших**). Многие также выбрали “Ничего из перечисленного” (31,2%)

Все показатели можно посмотреть в таблице 1.19.

Таблица 1.19 - Отрицательное в материальных условиях УО, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Невкусная еда в столовой	263	32,7
2. УО далеко от дома	112	13,9
3. Устаревшее материальное оснащение (стол, стены)	182	22,6
4. Устаревшее оборудование для обучения (компьютеры, снаряды для физкультуры, материалы для лабораторных по физике, химии, биологии)	303	37,7
5. Ничего из перечисленного	251	31,2

Таким образом, материальное оснащение действительно нуждается в обновлении или дозакупке, но это не критично. Все же за этим показателем обычно следят управления, министерство и администрация, и даже локально собирают деньги с родителей на ремонты.

Единственное чего бы хотелось, это чтобы во всех заведениях независимо от его уровня и местонахождения материально обеспечение было одинаковым и его стандарты были одинаковыми. Чтобы не было так, что у 20-30% УО все-таки чего-то не хватает в сравнении с другими.

1.2.7 Работа социально-педагогической и психологической службы

Положительные стороны

У части опрошенных (28,5%) есть активные социальные педагоги, которые помогают организовать или втягивают в организацию различных инициатив/мероприятий и хороший психолог, которая(ый) готов действительно помочь с профориентацией и другими вопросами (29,1%).

У многих (42%) организуются интересные экскурсии, выезды. Но этим так или иначе занимаются все школы. Возможно, другие не отметили, потому что такие мероприятия неинтересные, или они учатся в лицее и там уже специально походы в музеи и т.п. не устраивают, а только по инициативе.

Меньше всего средних УО приглашают к себе выдающихся интересных людей для выступлений и проводят занятия по развитию гибких навыков. Эти два направления работы не закрыты почти на 90%, т.е. совсем.

Все показатели смотрите ниже, в таблице 1.20.

Таблица 1.20 - Положительное в работе СППС УО, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Проходят открытые уроки с иностранцами или другими интересными людьми	115	14,3
2. Проводятся мероприятия по развитию коммуникативных, лидерских навыков и других soft skills (тренинги)	92	11,4
3. Организуются интересные экскурсии и подобные внеклассные выезды/выходы для учащихся	338	42

Продолжение таблицы 1.20

4. Активные социальные педагоги, которые организуют интересные мероприятия и вовлекают нас в их организацию и участие.	229	28,5
5. Хороший психолог, который(ая) помогает учащимся разобраться с выбором профессии, вопросами мотивации к учебе или взаимоотношениями.	234	29,1
6. Ничего из перечисленного	263	32,7

Отрицательные стороны

Основная проблема в том, что **школа не учит мыслить** и выражать свое мнение (44,7%), далее - профориентация на формальном уровне и недостаток активностей для самореализации внутри школы. Все показатели в таблице 1.21.

Таблица 1.21 - Отрицательное в работе СППС УО, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Школа не учит мыслить, формулировать и выражать свое мнение	359	44,7
2. Профориентация на формальном уровне	306	38,1
3. В УО не достаает активностей для досуга и способствующих самореализации	283	35,2
4. Ничего из перечисленного	254	31

Таким образом, существенно не хватает более серьезного отношения к профориентации, развитию гибких навыков общения, выступлений, психологии, финансовой грамотности и личной эффективности, что в свою очередь развивало бы способность мыслить, понимать себя, формулировать свое мнение и эффективно взаимодействовать с другими.

Также ситуация очень разниться, т.е. у 30% “так”, у 70% “не так”. Следовательно, те кто действительно хотят что-то делать, преодолевают административные трудности, но 50-70% средних УО остаются на посредственном уровне в отношении развития важных жизненных навыков у учащихся.

Выводы

Если подвести итог о том, что думают ученики средних УО насчет получаемого образования и процессов, то можно сказать следующее. В большинстве в УО преобладает дружелюбная либо нейтральная атмосфера (порядка 55-60% ответов). Но и значительная часть отмечает авторитарное неуважительное отношение преподавателей и администрации (порядка 25-30% участников опроса), “запрет” на выражение собственного мнения, самовыражения и отстаивания своей позиции (62,5% говорит о нехватке свободы самовыражения).

При этом 50,9%, более 400 человек, также ответило, что школа учит приспосабливаться, изворачиваться, выходить из ситуаций давления. Такая способность противоречит честности и открытости в поведении, которые ожидаются от добросовестного, сознательного гражданина; т.е. школа фактически учит лжи и недоверию к окружающим. А так говорят учащиеся (взято из комментариев к пройденному опросу):

- “Сегодняшняя система образования стремится к уничтожению индивидуальности, параллельно ухудшая ментальное здоровье учащихся и учителей”
- “(Надо) давать больше прав ученикам выражать собственное мнение и не осуждать их, если оно не схоже с общепринятым. Работа на совесть. Свое плохое настроение не отображать на учениках”

Уровень знаний (достаточность и качество), который дается в школе (гимназии, лицеи, училище), ученики оценивают, как хороший или высокий: 4 и 5 по 6-ти балльной шкале отметило в сумме почти 70% ответивших. Также 42,7% ответивших утверждают, что в их УО учителя в основном грамотно и интересно преподносят материал.

Но все же если смотреть вглубь проблем в системе обучения, то выясняется, что из хорошего ученики больше практически ничего не выбрали - следующий популярный ответ “Ничего из перечисленных положительных моментов в системе обучения” (28,1%). Не устраивает в основном то, что в учебниках много “воды” и непонятно что и зачем учить (~62%), устаревшие методы преподавания и задания на заучивание материала, бездумное, неэффективное переписывание учебников. Задается слишком много д/з - сознательные ученики (большинство) тратят на него от 2 до 4 часов в день, а кто-то даже больше. Также учеников волнует устарелость программы обучения, особенно по некоторым предметам, как информатика, английский - они просто малоэффективны (47,6%). Из менее популярных, но не менее важных были отмечены проблемы:

1. Несогласованности экзаменов и ЦТ (35,3%)

2. Недостаточности уроков на изучение иностранных языков (25,2%)
3. Нехватки внимания к профильным предметам (23,4%)

Что касается материально-технического оснащения, то тут картинка неравная. 37,7% из всех принявших участие говорят о недостатке необходимых материалов и снарядов для практических занятий, либо о их изношенности, непригодности. Это показывает некое неравенство в школах, которого по идее быть не должно: у кого-то полный порядок и школа обеспечена, а у кого-то нет.

По части развития социальных навыков и работы социально-педагогической и психологической службы многое стоит менять и пересматривать, потому что результаты следующие. В самом УО не хватает более открытого общения между всеми участниками учебного процесса (64,7%). Не хватает мероприятий, тренингов по развитию soft skills (87,6%) - на наш взгляд это говорит о системности проблемы и необходимости преобразования системы так, чтобы само обучение позволяло приобретать эти навыки в процессе без перегруза с максимальной эффективностью.

Не хватает более серьезно подхода к профориентации (74,9%) - тренингов, обсуждений, групповой и индивидуальной работы, практических занятий, чтобы разобраться в профессиях и своих склонностях.

1.3. Как хотелось бы. Идеальная школа

Чтобы описать идеальную школу глазами подростка мы предложили все те же вопросы по 6 сферам: работа учителей, система обучения, администрация, психологический климат или принятые правила отношений в УО, материальные условия и работа социально-педагогической и психологической службы. И дополнили их уточняющими вопросами про оптимальное количество уроков в день в старших классах, время их начала и окончания, приемлемое количество времени на домашние задание и другое.

1.3.1. Время начала и окончания уроков, их количество

Большинство учеников, принявших участие в мониторинге, выбирают время начала **8:30 или 9:00 (73,5%)**. Примерно так сейчас и происходит во многих школах, лицеях, гимназиях и училищах.

Исключения тут могут составить лицеи, т.к., при живом обсуждении этой темы с подростками во время интервью, появлялся вариант 10:00, потому что лицеи не всегда рядом с домом, а иногда и в другом городе, поэтому приходится довольно далеко ехать. Исходя из опроса за начало в 10:00 проголосовало лишь 4,4% (35 чел.) учащихся, за 8:00 - 16,5% (133 чел. из 804). Время начало уроков должно выбираться на местах с учетом потребностей и возможностей всех участников образовательного процесса и его содержания так, чтобы это было эффективно и оправдано в каждом конкретном случае. И так оно и должно работать уже сегодня на государственном уровне с 2017 года [8].

Что касается окончания учебного дня, то большинство участников выбрало варианты **до 14:00 (31,7%) или до 15:00 (46,6%)**. И оптимальное количество **уроков в день - 5-6 (84,5%)**. Сегодня в старших классах в основном 6-7 уроков в день и оканчиваются они ближе к 16:00.

При этом количество **домашнего задания в идеальной школе должно быть столько, чтобы успевать его выполнить за 1-2 часа в день после уроков (69,7%)**. Сейчас 445 чел. из 804-х (55,3% ответивших) тратит на выполнение д/з от 2 до 4 часов. 129 чел. (16%) - 5-7 ч. И, как говорилось выше, многие отмечали высокую нагрузку, большое количество д/з (50,4%). Так об этом говорят участники:

- “Слишком большая нагрузка, такое чувство что я в 10 классе” - девушка закончила 7-й и перешла в этом 2020 году в 8-й класс.

- “Не хватает время на себя, если хочешь учиться хорошо. Получается, приходится делать выбор. Либо ср. балл 9+, либо какие-то хобби. (я не говорю про хобби, на которые можно уделить 1 час в неделю... Хочется больше.)”

Следовательно, идеальная школа начинается в 8:30 или 9:00 и заканчивается до 15:00. В день 5-6 уроков, а на домашнее задание уходит до 2 часов.

Но на сколько реально вместить 5-6 уроков в это время, учитывая перемены и продолжительность одного урока?

Давайте порассуждаем. 6 уроков - это 4,5 часа занятий по 45 минут. Предположим, что школьный день начинается с 9 утра. Без перерывов 6 уроков закончится в 13:30. Но между уроками должно быть 5 перерывов и один из них большой на время обеда. Предположим, из оставшихся 1,5 часов до 15:00 мы возьмем 30 минут на обед, хотя сейчас в основном на обед выделяют лишь 15-20 мин. Тогда на остальные 4 перемены остается по 15 минут, тогда как сейчас обычно между уроками перемены всего по 10-ть.

Если занятия начинаются в 8:30, то 6 уроков закончится в 14:30, а если будет 5 уроков, то они закончатся в 14:15 или 13:45 соответственно. И останется время до сумерек на выполнение домашнего задания, учитывая, что на него может уйти от 1 до 2 часов, а не так как сейчас до 3-4 часов в день, если ученик выполняет все прилежно.

По итогу в идеальной школе на непосредственно учебу с домашними заданиями при 6 уроках в день ученик “работает” 6,5 часов. При этом у гражданина Республики Беларусь в возрасте 16-17 лет, рабочий день во внеучебное время может составлять до 7 часов в день, только по будним дням без права привлекать к труду несовершеннолетних в выходные и праздничные дни. Сейчас ученики “должны” периодически посещать 6 школьный день. Для подростков 14-15 лет максимальная продолжительность рабочего дня во внеучебное время - 4ч 36 минут.

Учеба законодательно не приравнивается к работе, но все же это умственный труд и в школе, и самостоятельно. Поэтому стоит обращать внимание на такого рода нормативы, чтобы регулировать нагрузку и не заставлять детей работать как взрослых в своем возрасте и ухудшать здоровье ради отметок.

Сделать качественную эффективную программу для 9-11 классов с 5-6 уроками в день, которые будут заканчиваться до 14:00 или до 15:00 при таком же рациональном домашнем задании - реально, если задаться такой целью.

1.3.2. Идеальная работа учителей

Практически все варианты ответов поддержало большинство - более 50% ответивших.

Итак, идеальная работа учителя с точки зрения учеников, это когда **учитель имеет возможность и желание дополнительно что-то разъяснить ученику (66,2%)**, если возникают вопросы, т.е. здесь встает вопрос о целесообразности репетиторов. Если система даст больше свободы учителю, то возможно он сам, как и в Швеции, Финляндии [15], будет справляться с дополнительным запросом от учеников. При этом на уроках учитель всегда объясняет практическую значимость усваиваемых знаний: “Как и где это используется в жизни? Для чего пригодится?”.

Учителя сами должны владеть гибкими навыками (soft skills) и применять их на практике в своей работе так, чтобы ученики перенимали эти навыки в общении с учителем и друг с другом при выполнении общих заданий (55,6%).

Чтобы преподаватель чувствовал себя полноценной свободной личностью и авторитетом:

1. **Повысить зарплату учителям и усилить профессиональный отбор (83,3%).** На этот вопрос ответило 344 из 413 учащихся (мы добавили этот вопрос примерно в середине сбора ответов). Следовательно, ребята понимают, что очень важно держать марку профессии: чтобы она высоко оплачивалась и в нее было не просто попасть.
2. **Учителя не должны отвечать за ребенка во внеурочное время (62,1%)** - это только усложняет отношения между учителями, учениками и их родителями, заставляют выполнять несвойственные обязанности. Учитель (классный руководитель) так или иначе может предупреждать детей о возможных опасностях во время каникул, но не обязан нести ответственность за полную безопасность учеников. Эта ответственность должна передаваться им самим и в первую очередь их родителям.
3. **Учителя не должны заполнять шаблонные бумаги, которые только снижают эффективность их работы и отнимают время**

(70%). Главная задача - учить. И свободное время надо тратить на подготовку уроков и оттачивание методов преподавания так, чтобы знания усваивались легче и были нужными и полезными для учеников. Сейчас же по словам учителей планы обычно переписываются с тех, что спускаются “свыше”, т.е. формулировки от учителя никак не зависят. А классные руководители имеют дополнительное множество обязательно шаблонной бумажной работы.

4. Государство задает рамки только в виде рекомендаций по программе обучения, а ее **конкретное наполнение, структуру и методы преподавания учитель выбирает самостоятельно (53,7%)**
5. **Воспитательная и идеологическая функция учителей должна быть побочной, а не главной.** Основная - это наставничество на пути приобретения знаний **(45,8%)**. Есть предположение, что здесь выбрало меньше, потому что скорее всего идеологическая функция так или иначе больше остается на бумаге и иногда всплывает на классных часах или часах информирования. А в остальном сами учителя стараются заниматься именно основной обязанностью - учить [2]. Т.е. учительский фронт работ по идеологической части для ученика не так виден за исключением отдельных мероприятий, чтобы утверждать, что воспитательная и идеологическая функция учителя сейчас и вправду основная.

Следовательно, больше всего учеников волнует то, что учителя уделяют большое количество времени и внимания шаблонным бумагам, необходимости непонятным образом контролировать безопасность учеников во внеурочное время и беспокоиться по этому поводу. Большинство считает, что ни того, ни другого не должно быть (62-70%). также важно, чтобы учитель имел свободное время, желание и возможность позаниматься дополнительно с одним или несколькими учениками, если они отстают или хотят пройти материал более углубленно, все это без каких-либо особых курсов, а просто по дополнительному вопросу в адрес учителя. Основного все же должно хватать на уроке. И ученики хотели бы, чтобы сами преподаватели владели гибкими навыками, т.е. были способны интересно построить материал, эффектно его преподнести, быть эффективным, и создать условия для приобретения тех же навыков не только через пример учителя, но и в процессе учебы.

Для того, чтобы это было реально 42-55% учащихся выбрали и те варианты ответов, которые напрямую описывают работу самих учителей: преподаватель может самостоятельно строить план каждого урока и его наполнения, быть гибким, но при этом иметь четкую

образовательную цель по своему предмету, к которой он ведет класс. Тут же идеологическая функция не должна быть основной или даже побочной, основная - это наставничество, обучение:

“Замена уроков хоккеем, посещением различных идеологических мероприятий, платными лекциями театров и т.д. мешают учебному процессу и работе нормального классного руководителя” - оставила комментарий одна из участниц мониторинга.

Стоит повысить заработную плату и усилить отбор, чтобы в профессию попадали только люди, соответствующие всем вышеперечисленным способностям и качествам.

1.3.3. Идеальная работа администрации УО

Более 50% набрали пункты:

- Адекватные преподаватели и администрация, которых **волнуют реально приобретенные знания и возможность их применить**, мыслить самостоятельно, а не только рейтинги и сдача экзаменов (73,1%).
- **Автономность каждого учреждения образования** - действия без приказов и разрешений министерства и управлений образования (58,7%). Деятельность внутри осуществляется самостоятельно.
- **Коллектив УО решает самостоятельно как будут выстроены отношения и взаимодействия с учениками (50,2%)** - опять же только внутренние инструкции и решения (имея возможность учитывать нормы, разработанные министерством образования и другими инстанциями).

Таблица 1.22 - Идеальная работа администрации УО, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Волнуют реально приобретенные знания и возможность их применить, мыслить самостоятельно, а не только рейтинги и сдача экзаменов	588	73,1

Продолжение таблицы 1.22

2. Администрация действует автономно на пользу обучающему процессу своего УО, а не по приказам из министерства и управлений по образованию	472	58,7
3. Как будет организован учебный процесс и взаимодействие с учениками решается коллективом УО самостоятельно	404	50,2
4. УО имеет право издавать собственные учебники и учить по ним	282	35,1

1.3.4. Идеальная система обучения

Здесь было предложено 18 вариантов ответов - все они взяты из статей, которые были опубликованы ранее на тему образования в Беларуси и какие изменения хотелось бы внести, а также в опоре на опыт скандинавских стран.

Все показатели отображены в таблице ниже. И почти все идеи были поддержаны большинством за исключением предложений:

- равного количества часов для всех уроков до 9 класса (29%);
- автономии УО в области написания планов и программ обучения (31,8%);
- одинакового уровня всех УО без выделения элитных и отстающих (36,3%),
- модульного преподавания с объединением нескольких предметов 1-2 раза в год (38,3%);
- делать больший упор, чем сейчас на гуманитарные дисциплины (языки, литература, основы социологии, философии, психологии) (36,3%);
- передачи большей ответственности за учебу и результаты деятельности учащимся, учитель помогает и сопровождает процесс обучения (40,7%);
- исследовательских работ в группах, творческих практических задач (47,4%).

Но так или иначе набрано от 29 до 47,4% ответов по каждому варианту - но их нужно исследовать дополнительно. Хотя работа в группах и практические задачи точно пойдут на пользу, и, с увеличением выборки, можно быть уверенным, что этот показатель перерастет за 50%-в. Так один из комментариев, оставленный в опросе говорит: “Я хочу, чтобы на уроках стало интереснее. то есть присутствовало что-то развлекательное, открытые

уроки с интересными личностями (если это возможно). В общем, что-то, что привлечет внимание всех учащихся к учёбе сделает ее интереснее.”

А если учитывать ответы с наибольшим количеством выборов, то идеальная школа предполагает:

- В 10-11 классе изучаются не все предметы, а можно выбирать нужные для дальнейшего обучения. НО! В этом варианте мы допустили ошибку - сам класс, с которого нужно давать возможность выбирать предметы, указывать не стоило. Но в одном из комментариев от участницы было написано, что выбирать предметы лучше уже в 9 классе, чтобы иметь возможность попробовать и изменить их в 10-11-м (ссылка на интервью).
- Меньше д/з и основная работа в классе и согласованность д/з, которое задают преподаватели, равномерная нагрузка.
- Обучение учит реальной жизни: в том числе составлять портфолио, создавать сайты, рассчитывать налоги, рентабельность, делать анализ рынка и т.д. И все это через интерактивные уроки - общение с учителем, обсуждение, активность.
- Допустимо и принято использование мобильных телефонов и другой цифровой техники на уроках в учебном процессе (тесты, викторины, прослушивание, аудио, просмотр видео и т.п.)
- Программа обучения заранее известна учащимся.
- ЦТ - единственный независимый экзамен, либо создан другой общий, который будет по окончании школы подходить и для поступления в ВУЗ.
- Учитель дает каждому ученику задание того уровня, который нужен индивидуально ему, а не всем одинаковое;
- Дополнительное профессиональное обучение в 10-11 классе вместо трудового.

Таблица 1.23 - Идеальная система обучения в УО, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Меньше д/з и основная работа в классе	637	79,2
2. Интерактивные уроки - общение с учителем, обсуждение, активность	560	69,7

Продолжение таблицы 1.23

3. Дополнительные уроки или факультативы для саморазвития: по психологии, философии, этике, культуре, искусству, тренинги по личной эффективности	496	61,7
4. Согласованность д/з, которое задают преподаватели, равномерная нагрузка	602	74,9
5. Программа обучения заранее известна учащимся	495	61,6
6. Исследовательские работы и работы в группах, творческие и практические домашние задания (соцопрос, выращивание кристалла, интересные задачи по математике)	381	47,4
7. Передавать больше ответственности и свободы за ход учебного процесса и результаты учебной деятельности самим учащимся, учитель направляет и сопровождает	327	40,7
8. Равное количество часов на изучение всех предметов до 9 класса	233	29
9. В 10-11 классе изучать не все предметы, а выбирать нужные для дальнейшего обучения	671	83,5
10. Ввести дополнительное профессиональное обучение в 10-11 классе вместо трудового	411	51,1
11. Обучение учит реальной жизни: составлять портфолио, создавать сайты, рассчитывать налоги, рентабельность, анализу рынка и т.д.	562	69,9
12. Учитель дает каждому ученику задание того уровня, который нужен индивидуально ему, а не всем одинаковое	428	53,2
13. Автономия УО в области создания планов и программ обучения (не спускаются сверху, гос-м задаются только рамочные условия в виде целей)	256	31,8
14. Допустимо и принято использование мобильных телефонов и другой цифровой техники на уроках в учебном процессе (тесты, викторины, прослушивание, аудио, просмотр видео и т.п.)	534	66,4
15. Все средние УО равны, с одинаково высоким уровнем преподавания, без выделения элитных заведений	292	36,3

Окончание таблицы 1.23

16. ЦТ оставить как единственный независимый экзамен либо сделать другой общий, который будет по окончании школы подходить и для поступления в ВУЗ	481	59,8
17. Делать больший упор, чем сейчас на гуманитарные дисциплины (языки, литература, основы социологии, философии, психологии)	292	36,3
18. Несколько раз в год устраивать модульное преподавание, когда объединяются, например, химия и математика и подобное	308	38,3

Мы также спросили: какого предмета или факультатива не хватает в школе? Это был открытый вопрос, поэтому не нужно ожидать больших цифр ответивших, а скорее ориентироваться на то, что было упомянуто чаще всего. И в нашем случае это **финансовая грамотность** - так ответило примерно 9,3% от всех участников. На втором месте - **дополнительные иностранные языки** (6,5%). На третьем - **половое воспитание** (6,1%). На четвертом - **психология** (5,3%).

Что касается полового воспитания, то во время проведения мониторинга мы проводили несколько обсуждений, где об этом предмете как о недостающем также заявляли ребята. Но им было непросто ответить на вопрос: В какой форме лучше устроить такой предмет? Ведь кто-то не захочет его посещать по тем или иным причинам, многие будут хихикать и относиться несерьезно. И как часто нужны такие уроки? Выходом из этой ситуации ребятам показался качественный онлайн курс для старшеклассников, который они могут пройти самостоятельно, возможно, затем стоит предусмотреть обсуждение либо дать задание в конце курса написать на него отзыв и задать дополнительные вопросы.

Также некоторых ребят интересуют факультативы по логике, философии и другим жизненно важным дисциплинам, которые научат мыслить или что-то делать своими руками (сайты, дизайн, презентации, анализ рынка и т.п.).

1.3.5. Идеальный психологический климат в УО и классе

Идеальный психологический климат по мнению учеников предполагает дружественную атмосферу, атмосферу открытости и свободы самовыражения, взаимного доверия: с четкими правилами, но без чрезмерного контроля (табл. 1.24).

Таблица 1.24 - Идеальный психологический климат, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Дружественная атмосфера, в которой присутствует и здоровая конкуренция, и взаимопонимание, и сотрудничество	573	71,3
2. Обеспечение атмосферы свободы самовыражения и высказывания своего мнения	521	64,8
3. Отсутствие жестких пра-вил, дог-м, чрезмерного внешнего контроля взамен на взаимное доверие и ответственность ученика, учителя и родителей	499	62,1
4. Учитель влияет на конфликтные ситуации между учащимися, не остается в стороне	389	48,4
5. Никто не боится задавать вопросы	491	61,1

1.3.6. Идеальные материальные условия

Наличие оборудования для обучения и специально предназначенных для этого аудиторий в этот вопрос мы не включали, т.к. это базово, что должно быть в УО для организации учебного процесса.

Но обращаясь к ст. 49 Конституции Республики Беларусь: “Гарантируются доступность и бесплатность общего среднего и профессионально-технического образования” – и ориентируясь на то, какие условия обеспечиваются в скандинавских странах, где один из наиболее высоких уровней образования, счастья и жизни населения, мы добавили ряд пунктов, что у нас пока обеспечивается родителями, а не государством.

Итак, в идеальной школе в первую очередь есть **бесплатный и доступный интернет** (78,6%; 632 чел. из 804) - в цифровую эпоху он нужен и для учебы. Далее, **книги должны выдаваться бесплатно** (71,8%; 577 чел.). Как и **питание 1 раз в день** (выбрало 57,7%; 464 чел.). Чуть менее и все же больше 50% также набрал вариант о том, что в школе можно **бесплатно взять ручки, карандаши, тетради для выполнения заданий** - это все доступно и можно самостоятельно брать при необходимости (50,2%; 404 чел.).

1.3.7. Идеальная социально-педагогическая и психологическая служба

В идеальной школе нет 6-го школьного дня. Об этом ученики заявляли и во время интервью и обсуждений: “6-й учебный день заметно влияет на самого ученика, одного выходного не хватает чтобы ученик мог действительно отдохнуть и был готовым к изучению нового материала”. Также многие не видят смысла в информационном часе и отменили бы его, чуть меньше ответов собрал вариант реформатирования информационного часа во что-то действительно полезное и интересное.

Ученики хотят, чтобы были введены 1-2 недели практики в 9 классе, которые позволят пройти стажировку на предприятиях своего города и попробовать профессию, которую возможно хотелось выбрать после школы. Такой опыт уже более 70 лет существует в Швеции, и это та страна, в которой люди практически никогда не ошибаются с выбором профессии. Плюс такая практика приводит к более тесному взаимодействию в обществе и преемственности поколений.

А еще ребятам хотелось бы иметь свой школьный парламент с органами самоуправления. Парламент занимался бы организацией мероприятий, выпуском школьной газеты, организацией других инициатив. В идеале, представителей школьного парламента слушает администрация и сотрудничает с ним, обеспечивает необходимыми ресурсами. Такой комментарий дает один из участников:

“Хотелось бы большей возможности для учащихся создавать клубы по интересам или организации на базе учебных заведений или, во всяком случае, иметь что-то вроде коворкинга. Также хотелось бы продвижения различных спортивных команд и, возможно, соревнований между школами, а также поднятия “духа заведения”, чтобы учащимся хотелось и было приятно ассоциировать себя с учебным заведением.”

Но также многим (44,5%) хотелось бы посещать мероприятия по профориентации и всерьез консультироваться со специалистом на эту тему, и такая работа должна быть в любой школе. Психологи должны иметь возможность использовать разнообразный инструментарий. Инструкции и списки носят только рекомендательный характер.

42% учащихся понравилась и идея с медиативной службой, в которой детей учат разрешать конфликты, и они помогают с этим другим ребятам в школах - такой опыт есть в Германии.

Таблица 1.25 - Идеальная СППС в УО, n=804

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Школьное самоуправление / школьный парламент, который может делать активности в школе и участвовать в принятии решений от лица учащихся	464	57,7
2. 1-2 недели практики по предполагаемой для выбора будущей специальности в 9 классе на реальном предприятии	491	61,1
3. Повсеместная индивидуальная и групповая работа по профориентации	358	44,5
4. Психологи имеют право использовать любые методики, в том числе не включенные в утвержденный министерством перечень для работы с учащимися	352	43,8
5. Отменить 6 школьный день	560	69,7
6. Отменить информационные часы	444	55,2
7. Переформатировать информационные часы, чтобы они были интересными	375	46,6
8. Школьная медиативная служба - заинтересованных старшеклассников учат разрешать конфликты, чем они потом занимаются. Учащиеся УО знают, что к ним можно обратиться в спорной ситуации	338	42

Выводы. Идеальное среднее учреждение образования в старших классах представляет из себя место, в которое приходишь только по будням в 8:30 или 9:00 и учишься 5-6 уроков максимум до 15:00. Основная работа в классе - задается на порядок меньше домашнего задания, чем сейчас, поэтому на него уходит от 1 до 2 часов вместо 3-4 ч и более.

Учителя активно используют интерактивные методы работы, всегда объясняют зачем изучается та или иная тема и как она практически применяется в реальной жизни. Программа обучения известна ученикам и доносится до них заранее. Учителей и администрацию волнуют реальные знания учеников и способность их применить в практике и в разных ситуациях, а не рейтинги и обязательные отчеты. Учитель не пишет шаблонные бумаги и отчеты, а использует свое время только на подготовку и проведение занятий, оттачивание педагогического мастерства и, при

возникновении вопросов и сложностей, может дополнительно позаниматься с одним или несколькими учениками. А также подобрать задания индивидуально под уровень ученика, чтобы сравнивать его достижения с его же предыдущим результатам, а не условными нормами для всех. Также кроме основных предметов в идеальной школе есть предмет или факультатив по финансовой грамотности, дополнительным иностранным языкам, половому воспитанию, основам психологии и гибким навыкам (soft skills). Сами учителя владеют гибкими навыками, демонстрируют, применяют и вплетают их в свою работу, чтобы ученики натурально перенимали их в образовательном процессе.

В идеальной школе учителям не навязывают ответственность за детей во внеучебное время и необходимость продвижения идеологии в качестве основной обязанности.

В идеальной школе нет 6-го школьного дня, потому что дети итак проводят большое количество времени в школе и хотят отдохнуть в выходные вместо того, чтобы тратить еще полдня на пребывание в школе.

В ней также нет информационного часа, либо он переформатирован таким образом, что на него будет интересно ходить. Например, ученики сами выбирают, о чем рассказать, и это могут быть актуальные новости не только Беларуси, но и мира.

В идеальной школе есть школьный парламент, который организует мероприятия и выступает от лица учащихся на общих собраниях школьного коллектива. Поддерживает и развивает школьные инициативы при ресурсной и инфраструктурной поддержке школьной администрации и социальных педагогов.

Рабочий коллектив идеальной школы действует автономно. Любой верхний управленческий орган, как министерство, может давать только рекомендации, но не прямые приказы. Как строить отношения с учениками, коллектив каждого УО решает самостоятельно.

Также и с программой обучения - есть стандарт образовательных целей по каждому предмету, что должен знать и уметь ученик на выходе. А задача учителя сформировать программу и провести уроки так, чтобы это получилось. Но темы, очередность, методы обучения учитель формирует и использует самостоятельно так, чтобы это было целесообразно в его конкретных условиях с его классом.

В идеальной школе с определенного класса (9-го или 10-го) уже можно выбрать основные предметы для изучения, а остальные либо учить на базовом уровне (без обязательных домашних заданий, например, и оценок, а вместо этого зачет), либо не изучать вовсе. Если начать учить отдельные предметы в 9 классе, то в 10-м их еще можно поменять, если оказалось, что какие-то из них не подходят или нужны другие.

Также идеальная школа предусматривает 1-2 недельную стажировку на предприятиях своего города в 9 классе, чтобы более плотно познакомиться с предполагаемой будущей профессией или в принципе посмотреть какая работа есть в компаниях. А в 10-11 классе вместо трудового обучения - дополнительное профессиональное обучение актуальным в современном обществе профессиональным навыкам на выбор.

В идеальной школе дружелюбная, открытая, инициативная атмосфера, никто не боится задавать вопросы. Свобода самовыражения, без обязательного официального стиля в одежде. Отсутствие жестких догм и чрезмерного контроля взамен на взаимное уважение и взаимная ответственность при прозрачных обязательствах.

В идеальной школе учебники выдаются бесплатно, и они написаны “без воды”, понятным и интересным для ребенка и подростка языком.

Как высказался один из участников: “Ликвидировать все принудительные денежные “поборы” как с учеников и их семей, так и с учителей”. В идеальной школе бесплатный и доступный интернет (72% ответов), питание один раз в день и необходимые для учебы канцелярские товары также предоставляются (более 50% ответов).

“Питание должно быть бесплатным и вкусным” - оставил комментарий один из участников мониторинга.

Так выглядит идеальное среднее учреждение образования.

Напомним, что в мониторинге и оценке среднего образования приняло участие 804 ученика. Из них большинство школьники, учащиеся гимназий, и меньше из лицеев, 2 человека из училищ.

Раздел 2. Взгляд учителей средних учреждений образования

Данный раздел посвящен тому, как систему образования видят работники школ, гимназий, лицеев. Структура очень похожа:

2.1. Описание участников

2.2. Как сейчас

2.2.1 Специфические показатели в деятельности учителей

2.2.2 Ученики

2.2.3 Система обучения

2.2.4 Отношения внутри коллектива

2.2.5 Психологический климат в учреждении образования

2.2.6 Материальные условия

2.2.7 Работа социально-педагогической и психологической службы

Выводы

2.3. Как хотелось бы. Идеальная школа

2.3.1. Для учеников

2.3.2 С точки зрения работы в УО

2.3.3 Какие из документов стоит убрать

2.3.4 К каким изменениям готовы учителя

2.3.5 При каких условиях эти изменения возможны

Выводы

2.1. Описание участников

Всего 154 учителя из государственных школ, гимназий и лицеев приняло участие в мониторинге среднего образования Беларуси, заполнив анкету (Приложение 2). В основном это женщины (94%), которые работают в школе - 114 человек (74%). Остальные работают в гимназии (21%) и всего 7 человек преподают в лицеях (5%).

По должности абсолютное большинство (89%) учителя старшей школы (5-11 классы), с классным руководством 74 учителей из 154-ти (48%). Учителей младших классов меньшинство - всего 16 человек (10%).

По длительности работы в учреждении образования почти 47% проработали более 20 лет. Более 10 лет - 28%. Всего от 4-х до более чем 20-ти лет в УО проработали 145 из 154 участников (94%). Всего 9 человек (6%) имеет стаж от 1 до 3 лет. Т.е. ответившие учителя очень опытные участники школьной системы образования.

Многие из учителей из Минска (30%) и Минской области (16%). Остальные 56% участников распределились по другим 5 областям: Брестская (16%),

Гродненская (13%), Могилевская (11%), Гомельская (8%), Витебская (6%). 127 человек (83%) из городов, остальные 28 человек из городских поселков, агрогородков и только 3 человека из собственно деревни.

Таким образом, из учителей, принявших участие в мониторинге большинство женского пола - учительницы старших классов, половина из которых с классным руководством. Преподают в школах и меньше в гимназиях и лицеях. В основном из городов: треть из Минска, остальные из других шести областей Беларуси. Почти 50% проработали в учреждении образования 20 лет и более, абсолютное большинство более 4-х лет, всего 9-ть учителей-участников мониторинга имеет стаж от 1 до 3 лет.

2.2. Как сейчас

Мы задали учителям вопросы по 6 сферам:

1. Ученики
2. Система обучения
3. Отношения внутри коллектива
4. Психологический климат в учреждении образования
5. Материальные условия
6. Работа социально-педагогической и психологической службы

Но перед этим уточнили специфические вопросы, касающиеся учителей.

2.2.1. Специфические показатели в деятельности учителей

- **Сколько %-в рабочем времени вы тратите на заполнение обязательных бумаг и на саму работу (отчетность/сама работа)**

Здесь нет очевидного ответа, т.к. учителя работают на разную ставку и по-разному решают для себя этот вопрос, но все же выделяются ответы:

- 30 на 70% - 28 ответивших (18%)
- 40 на 60% - 32 ответивших (21%)
- 50 на 50% - 30 ответивших (20%)

Таким образом, **90 человек из 154-х (59% ответивших) тратят 30-50% рабочего времени на заполнение документации**, если брать 40-часовую рабочую неделю, то это от 12 до 20 часов в неделю или от 48 до 80 часов в месяц. Неудивительно, что учителя жалуются и хотели бы тратить это время на педагогическое творчество и подготовку к занятиям.

- **Шаблонность (повторяемость содержания) заполняемых документов**

Тут ответы еще более разнятся, но наиболее популярными оказались ответы 70-80% шаблонности - совместно 38% всех ответивших или 59 человек. Следующие по популярности ответы - 90-95% шаблонности - 24% участников или еще 37 человек. 22% (33 человека) выбрало варианты 50% и 60% шаблонности. У остальных 16% участников (16 человек и 154-х) шаблонность заполняемых документов составляет от 10 до 40%.

На данный момент, **в большинстве случаев (62%) шаблонность документов составляет от 70 до 95%.**

- **Практическая значимость текущей обязательной документации:**

По субъективной шкале от 1 до 6-ти, существенно низкой (1-2 балла) практическую значимость документации считают 104 учителя (67%). Ниже среднего (3 балла) - еще 35 человек (23%).

Низкую практическую значимость документации отметило 90% участников мониторинга.

- **Возможность вносить изменения в образовательный процесс**

Мы спросили у учителей делали ли они попытки самостоятельно улучшить ситуацию в образовательном процессе, внести и внедрить какое-либо предложение. И большинство (84% или 129 человек) ответили, что да. Но на просьбу оценить успешность своей попытки, мы получили низкие показатели. У многих проблема вообще не решилась (46%), у 27% видимо какие-то изменения были, но незначительные. Только 1 человек из 154-х, ответил, что его попытки что-то изменить абсолютно успешны. Если суммировать, то у 73% участников мониторинга скорее нет, чем да. Этому может быть причиной вертикаль власти и зависимость учреждений образования от управлений образования в принятии локальных решений.

Следовательно, в основном учителя тратят 30-50% рабочего времени на заполнение документации (59% ответивших), шаблонность которых составляет 70-95% (62% ответивших), а практическая значимость этих документов оценивается как “бесполезно” или “низкая” (90% ответивших). Получается, что сегодня примерно 59%

учителей более 30% рабочего времени тратят не на подготовку к занятиям и развитие педагогического мастерства, а на заполнение шаблонных бумаг, которые в основной массе бесполезны и просто заполняются, и подписываются для галочки.

Также учителям непросто вносить усовершенствования в процесс образования, 84% ответивших пробовали, но 73% из них не добились каких-либо значимых результатов от руководства.

- **Полезность курсов повышения квалификации**

Чаше всего курсы повышения квалификации учителя проходят 1 раз в 3 или 1 раз в 5 лет (70 и 20% соответственно).

Когда мы спросили, как часто хотелось бы чтобы проходили курсы, то многие ответили – один раз в 2-3 года (18 и 33% соответственно), или по желанию/усмотрению работника, должно быть непрерывное самообразование.

Большинство не имеет возможности выбирать курсы повышения квалификации (56%), практически треть учителей – из предлагаемого списка (32%). Однозначно имеют возможность выбирать 10% учителей (15 человек из 154 участников мониторинга).

110 учителей из 154-х оценивают положительный эффект от пройденных курсов повышения квалификации ниже среднего, т.е. по школе от 1 до 6, 73% участников выбрали один-три, 44% - один-два. Когда положительный эффект от собственно выбранных и посещенных курсов и профессиональных мероприятий оценивается выше среднего 91% педагогов из 128-ми, которые используют дополнительные возможности образования. 70% по той же шкале оценивают эффективность на 5-6 баллов. На единицу собственно выбранные для посещения мероприятия не оценивает никто.

Следовательно, можно делать вывод, что нужны:

- а) обновление программы и содержание курсов повышения квалификации, с учетом запроса самих преподавателей и современных тенденций в образовании;
- б) возможность самостоятельного подбора и выбора курсов на ту стоимость, которая на них выделяется, человеком, который их собираются проходить.

2.2.2. Ученики

Положительные стороны

Также, как и ученики, большинство учителей (71%) подтверждает, что большинство учеников адекватны и уважительны, в основном позитивная атмосфера. Также у многих (55%) учащиеся могут без опасений задавать вопросы, но все же 45% учителей не отметили этот пункт (таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Ученики. Положительные стороны, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
Большинство ведет себя адекватно и уважительно по отношению к учителям и администрации, в основном позитивная атмосфера	109	70,8
Выражение своей точки зрения учащимися поддерживается преподавательским составом и администрацией	25	16,2
Учащиеся могут без опасений задавать дополнительные вопросы во время урока учителям - их инициатива только поддерживается	85	55,2
Учащиеся готовы брать ответственность за свое обучение: контролировать свои результаты, обсуждать с учителем проблемы	15	9,7

Ранее более 60% учеников ответило, что в школах не хватает свободы самовыражения и открытости, инициативности. И **только 16% учителей, что выражение своей точки зрения учащимися поддерживается преподавателями и администрацией.** В современном развитом мире, который ориентируется на ценности открытости, сотрудничества, коммуникации и критического мышления, это очень низкий показатель. А значит пора менять отношение и воспитывать в учащихся иные качества, нежели скромность и закрытость, если школа ставит перед собой задачу подготовить молодых людей к взрослой ответственной жизни.

Отрицательные стороны

Практически все **(72%) отметили, что в их классах есть несколько трудных детей,** которые мешают на уроках. Скорее всего это

отличительная особенность практически любой школы, поэтому не стоит относиться к этому показателю как к чему-то отклоняющемуся от нормы.

Остальные варианты не набрали существенно большого количества ответов, их можно посмотреть в таблице 2.2. Примерно 10-я часть учителей считают, что в их учреждении образования учащимся небезопасно открыто высказывать свою точку зрения. Почти 5-я часть ответивших учителей наблюдает буллинг или отмечают, что дети слушаются только жестких авторитарных преподавателей, которых боятся.

Таблица 2.2 - Ученики. Отрицательные стороны, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. В большинстве настроены неуважительно и враждебно	4	2,6
2. Есть несколько трудных детей, которые периодически мешают работе класса	111	72,1
3. Учащимся как правило небезопасно открыто высказывать свое мнение и отстаивать свою точку зрения - это грозит снижением оценки, ухудшением отношения преподавателя	18	11,7
4. Дополнительные вопросы, инициированные учеником во время урока, как правило неудовлетворительно (вербально или невербально) воспринимаются учителем	6	3,9
5. "Слушаются" только жестких авторитарных учителей, которых побаиваются - к другим относятся без уважения	25	16,2
6. Буллинг (травля) одними учениками других	27	17,5
7. Ничего из перечисленного	26	16,9

2.2.3 Система обучения

Положительные стороны

В системе обучения сейчас немного положительных сторон, которые явно выделяются. К таким относится по мнению большинства учителей (62%) согласованность расписания контрольных и проверочных работ (табл. 2.3). Но если углубляться, то становится понятно, что это касается только

контрольных работ - норматива, который предусматривает не более одной контрольной работы в день и определенное количество в неделю. При этом проверочные и домашние работы между учителями никак не согласуются, но при этом часто являются не менее серьезными и трудными для подготовки. Вот и получается, что в один день может быть контрольная, проверочная, задание выучить отрывок по литературе и параграф по истории. Но иногда учителя сами спрашивают ребят, когда лучше поставить проверочную работу. Это немного облегчает последним жизнь. Так из 804-х учеников, заполнивших анкету, согласованность контрольных и проверочных выбрали только 28% против учительских 62%.

Таблица 2.3 – Система обучения. Положительные стороны, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
Высокий уровень подготовки к экзаменам и олимпиадам	32	20,8
Большинство учителей доходчиво и интересно преподносят материал	68	44,2
Сбалансированное количество домашнего задания	33	21,4
Согласованное расписание контрольных и проверочных работ	95	61,7
Большинство учителей использует интерактивные формы работы: обсуждение, семинар, викторины и т.п.	44	28,6
Учитель объясняет как и где знания по его предмету используются в жизни, приводя примеры	53	34,4
Проходя программу моего УО можно без проблем подготовиться и хорошо сдать ЦТ без дополнительных занятий и репетиторов	20	12,0
Удобное расписание занятий	34	22,1
Актуальная и эффективная программа обучения	5	3,2
Высокое качество учебных пособий	4	2,6
Ничего из перечисленного	1	0,6

44% учителей высказались, что в их учреждении образования большинство преподавателей доходчиво и интересно преподносят материал. Такой же ответ выбрало 43% учащихся. Что говорит о том, что есть большое количество учителей, которые стараются и выкладываются в свой предмет. Но не так много учителей использует интерактивные подходы в обучении (29%), по мнению ребят - 21%; и объясняют, как и где полученные знания пригодятся на практике (34%), по мнению учеников - 23%. Следовательно, и интерактивных методов, и донесения практической значимости все же не хватает.

Из проблемных зон сразу выбиваются “Высокое качество учебных пособий” и “Актуальная и эффективная программа обучение” - ответы, которые выбрало только 9 из 154-х учителей (3%).

Также немного учреждений, проходя программу которых, можно без проблем подготовиться и сдать ЦТ (12%), сбалансированное количество домашней работы также отметили только 22% учителей - сейчас этому не уделяется должного внимания.

Отрицательные стороны

Из отрицательного в системе обучения три варианта набрало больше 50% ответов (табл. 2.4):

1. **Критерии оценки школ** (рейтинги школ) не отражают важные показатели качества образования (74%).
2. **Большое количество конкурсов, олимпиад, соревнований**, которые оттягивают много сил и внимания учителя от учебного процесса со всеми детьми: все внимание уделяется конкурсантам (65%). Ту же проблему отмечали и ученики, но, видимо, со стороны им менее заметно (36,1%).
3. **Несогласованность** школьной программы навыков и знаний с тем, что необходимо для сдачи ЦТ (54%). Это важно, т.к. по окончании школы молодые люди стремятся поступать в ВУЗы.

Таблица 2.4 – Система обучения. Отрицательные стороны, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Несогласованность школьной программы навыков и знаний с тем, что необходимо для сдачи ЦТ	83	53,9

Продолжение таблицы 2.4

2. Много домашнего задания, очень большая нагрузка	29	18,8
3. Недостаточно уроков на изучение иностранных языков	31	20,1
4. Бессмысленное переписывание учебников в качестве д/з и на уроках, а затем проверка этого	37	24,0
5. Ученикам зачастую не объясняется важность и практическая значимость предметов - дается задача просто выучить	63	40,9
6. Устаревшие методы преподавания и подачи материала, мало интерактива (обсуждений, активных творческих форм обучения)	66	42,9
7. Много "воды" в учебниках, повторяющихся фраз вроде "данный опыт", "данное определение"	49	31,8
8. Не хватает внимания к профильным предметам (для профильных школ, классов, колледжей и т.п.)	36	23,4
9. Неудобное расписание занятий	26	16,9
10. Устаревшая неэффективная программа обучения отдельным предметам (информатика, английский язык, др.)	64	41,6
11. Перегрузка школьников знаниями "не для жизни"	75	48,7
12. Ученик тратит уйму времени на учебу и домашние задания, а по итогу знания исчезают после первой контрольной или экзамена	68	44,2
13. Большое количество конкурсов, олимпиад, соревнований, которые оттягивают много сил и внимание учителя от учебного процесса с учениками, за исключением конкурсантов	100	64,9
14. Критерии оценки школ (рейтинги школ) не отражают важные показатели качества образования	114	74,0
15. Школьный режим отрицательно влияет на здоровье учащихся	28	18,2

Здесь же многие преподаватели (40-43%) обращают внимание на то, что ученикам **не объясняется значимость, применимость знаний по предмету в практике, а методы преподавания устарели.**

31% учителей отметили, что **в учебниках много “воды”,** т.е. несущественной информации, пространных выражений. Такую же проблему ранее отметили 63% учащихся (более 400 из 804).

Интересно, что вариант “Много домашнего задания, большая нагрузка на учащихся” был выбран гораздо реже (19%), чем та же **“Перегрузка школьников знаниями не для жизни” (49%).** Т.е. в программе все же есть много лишнего, от чего можно отказаться в пользу эффективности. Сами подростки, напомним, выбирали вариант с большой нагрузкой и количеством д/з чаще - 50% из них. Следовательно, количество домашнего задания и программы обучения можно оптимизировать так, чтобы на обучение уходило меньше времени, и оно было не только научным, но и жизненным, прикладным.

Кратко подводя итоги по мнению учителей о сегодняшней системе обучения. Явно не устраивает качество учебных пособий, текущая программа обучения с большим количеством знаний не для жизни, недостаточная согласованность с ЦТ. Критерии оценки школ (рейтинги) по мнению большинства учителей неверны и не отображают реальной картины эрудиции учащихся, эффективности школ. Также многие учителя отмечают, что былые методы преподавания уже устарели.

2.2.4 Отношения внутри коллектива

Положительные стороны

Больше всего раз выбран ответ “Ничего из перечисленного” (43%), т.е. из положительных сторон взаимоотношений в коллективе ничего не подошло.

38% (59 человек из 154) отметили, что сотрудники просто мирно сосуществуют друг с другом. А про инициативность и общность коллектива заявило лишь 35 человек (23%).

Таблица 2.5 – Отношения внутри коллектива. Положительные стороны, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Общность рабочего коллектива: принимаем и воплощаем общие решения	35	22,7
2. Любой может выступить с инициативой, она часто поддерживается	35	22,7
3. Учителя, администрация и СППС мирно сосуществуют - дополняют друг друга	59	38,3
4. Ничего из перечисленного	66	42,9

Отрицательные стороны

Сотрудники управления по образованию оказывают давление в отношении выполнения сотрудниками учреждения образования функций, не предусмотренных законодательными актами и/или трудовыми обязанностями учителей (57%). А также администрация оказывает давление на учителей в отношении выполнения функций и обязанностей, не предусмотренных законодательством об образовании или трудовым договором (49%).

Т.е. в отношении администрации и учителей присутствует постоянное давление более чем в 50% случаев.

Также многие (38%) отмечают, что директора и администрация позволяют себе повышать голос на учителей.

В самом коллективе нередко разобщенность (40%). Меньше проблем, но все же не мало с травлей внутри рабочего коллектива (12%) и враждой между учителями и администрацией (21%). Такой комментарий приводит одна из участниц мониторинга: “Если бы не было администрации в школе, то мне бы прекрасно работалось с детьми. Не вижу пользы в завучах, соцпедагоге, проверяющих”

Таблица 2.6 – Отношения внутри коллектива. Отрицательные стороны, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Разобщенность рабочего коллектива	62	40,3

Продолжение таблицы 2.6

2. Травля (нападки) внутри рабочего коллектива	19	12,3
3. Частная инициатива заглушается "сверху"	37	24,0
4. Учителя и администрация как два воюющих лагеря или в вечном подполье	32	20,8
5. Директор или администрация позволяют себе повышать голос на учителей	60	38,0
6. Управления по образованию оказывают давление в отношении выполнения УО функций и обязанностей не предусмотренных законодательными актами	88	57,1
7. Администрация оказывает давление на учителей в отношении выполнения функций и обязанностей не предусмотренных законодательными актами	75	48,7
8. Ничего из перечисленного	18	11,7

Таким образом, основная проблема во взаимоотношениях - это давление администрации районов, а затем администрации конкретного учреждения образования на сотрудников школы для выполнения несвойственных функций. Также многие (40%) отметили разобщенность коллектива, и примерно столько же, что администрация и учителя, СППС мирно сосуществуют (38%). И только оставшиеся 23% говорят об общности и инициативности в рабочем окружении. Следовательно, примерно 40-57% школьных коллективов испытывают дискомфорт, связанный с тем, как построены взаимоотношения между сотрудниками.

2.2.5 Психологический климат в учреждении образования

Положительные стороны

Психологический климат в школе для многих учителей не характеризуется даже дружелюбной атмосферой (40%), но и для примерно того же количества участников (43%) это все же так. Около трети (27%), говорит об атмосфере взаимоподдержки.

Инициативность и открытость как всегда на последнем месте (табл. 7)

Таблица 2.7 – Психологический климат. Положительные стороны, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Дружелюбная атмосфера	66	42,9
2. Инициативность	22	14,3
3. Открытость	26	16,9
4. Взаимоподдержка	42	27,3
5. Ничего из перечисленного	62	40,3

Отрицательные стороны

Из отрицательного в психологическом климате также нет явных лидеров. Треть учителей (33%) отмечает, что в их учреждении образования гнетущая атмосфера, ощущение скованности и тревоги, а также все боятся задавать вопросы и проявлять инициативу. Около трети также - скуку и безжизненность процессов, безразличие. И 29% ничего из перечисленного (табл. 2.8)

Таблица 2.8 – Психологический климат. Отрицательные стороны, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. "Нельзя" (и дети, и работники боятся) свободно выражать свое мнение, проявлять инициативу	51	33,1
2. Гнетущая атмосфера, ощущение тревоги и скованности	51	33,1
3. Скука, безжизненность процессов	47	30,5
4. Безразличие	44	28,6
5. Ничего из перечисленного	45	29,2

Следовательно, здесь, как и ранее подтверждается, что в школах очень не хватает доверительного общения, открытости и инициативности. Это чувствуют, как взрослые, так и дети. Треть учителей обратили внимание на тревожную, скованную атмосферу и страх задавать вопросы, проявлять инициативу в своем УО. В то же время 43% участников все же говорит о дружелюбной атмосфере. По итогу **примерно в 60-70% случаев, школы имеют в той или иной мере неблагоприятный психологический климат, по мнению преподавателей.**

2.2.6 Материальные условия

Положительные стороны

Большинство отметило, что УО расположено рядом с домом. Около трети отметили качество еды в столовой. Меньше (16%) считают, что в их школе хорошее оборудование для обучения (табл. 2.9).

Таблица 2.9 – Материальные условия. Положительные стороны, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. УО удобно расположено	102	66,2
2. Вкусная качественная еда в столовой	46	29,9
3. Хорошее или отличное оборудование для обучения	25	16,2
4. Ничего из перечисленного	28	18,2

Отрицательные стороны

Большинство учителей обращает внимание на устаревшее оборудование для обучения (63%) и материальное оснащение УО (53%). Треть говорит о низкокачественной невкусной еде в столовой (33%), что совпадает с количеством мнений на этот счет у учащихся.

Таблица 2.10 – Материальные условия. Отрицательные стороны, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Низкокачественная / невкусная еда в столовой	51	33,1
2. Неудобное расположение УО	4	2,6
3. Устаревшее материальное оснащение (стол, стены)	81	52,6
4. Устаревшее оборудование для обучения (компьютеры, снаряды для физкультуры, материалы для лабораторных по физике, химии, биологии)	97	63,0

Можно прийти к выводу, что **больше всего учителей беспокоит материальное оснащение УО и наличие современного и достаточного оборудования для обучения.** Радует, что УО в основном расположено

близко к дому. Про качество питания в столовой высказалось около 62% участников мониторинга и ответы распределились примерно поровну на несколько процентов перевешивая в сторону низкого качества питания.

2.2.7 Работа социально-педагогической и психологической службы

Положительные стороны

Из положительного, в основном, организация экскурсий, поездок (44%). Многие отметили, что “ничего из перечисленного” (42%). И одна из участниц дала следующий комментарий во время заполнения анкеты (она психолог и в табличных результатах с учителями не отражена, но по данному вопросу ее мнение релевантно):

“Ничего из перечисленного. Я как психолог больше почти всегда занята посторонней работой, либо на заменах, либо помогаю педагогу с конкурсами”

Редкость – уроки с интересными людьми по собственной инициативе учителя или социального педагога (10%), а также проведение мероприятий по soft skills (15%). Всего 11% из 154 учителей отметили, что у них активные социальные педагоги. И чуть больше похвалили работу психолога.

Таблица 2.11 – Работа СППС. Положительные стороны, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Организуются (по своей инициативе учителя, соц. педагога) открытые уроки с иностранцами или другими интересными людьми	16	10,4
2. Проводятся мероприятия по развитию коммуникативных, лидерских и подобных навыков (тренинги)	23	14,9
3. Организуются интересные экскурсии и подобные внеклассные выезды/выходы	68	44,2
4. Активные социальные педагоги, которые организуют интересные мероприятия и вовлекают нас в их организацию и участие.	17	11,0
5. Хороший психолог, который(ая) помогает разобраться с выбором профессии, вопросами мотивации к учебе или взаимоотношениями.	30	19,5

Продолжение таблицы 2.11

6. Ничего из перечисленного	64	41,6
-----------------------------	----	------

Отрицательные стороны

Большинство учителей (58%) считает, что в школе ученикам не хватает активностей для самореализации. И почти половина, что профориентация на формальном уровне и школа не учит мыслить, формулировать и выражать свое мнение.

Как комментирует одна из участниц: “Большинство мероприятий проводится не для души, а для галочки”. А также: “Социальный педагог пишет огромное количество ненужных бумаг, ему некогда работать с детьми”

Таблица 2.12 – Работа СППС. Отрицательные стороны, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. УО не учит мыслить, формулировать и выражать свое мнение	70	45,4
2. Профориентация на формальном уровне	75	48,7
3. В УО не достаает активностей способствующих самореализации учеников	89	57,8

Таким образом, основная проблема социально-педагогической и психологической службы в том, что система не позволяет тратить достаточно времени именно на работу с детьми. И не требует этого, никак не мотивирует. Обязательной работой являются планы и отчеты, формальная диагностика учащихся, экскурсии и мероприятия к праздникам. Хотя в некоторых школах инициативные педагоги и СППС устраивают встречи с интересными людьми, делают мероприятия/тренинги для подростков (10-15% случаев).

2.2.8 Общие проблемы в системе образования

Учителя в абсолютном большинстве не приемлют обязательной подписки на газеты, которые они не читают, и принудительное участие в 6-м школьном дне. Проблема и в необходимости выполнения несвойственных обязанностях как поквартирный обход учащихся, если ты классный руководитель (73%), и в обязанности нести идеологическую пропаганду (67,5%).

Также более 70% учителей говорят о несопоставимости затрат с требуемой нагрузкой, низкой оплате за время проверки домашних работ (реально учителя тратят больше времени, чем заложено в нормативы) и недостаточности прав, беззащитности перед родителями и администрацией.

В системе управления образованием учителя отмечают проблему двойного управления со стороны районных отделов по образованию и министерства одновременно (69%). Много ненужной документации и метрик, навязанных сверху (67,5%) и не отражающих реально значимых показателей по мнению учителей, и частые ненужные проверки, и контроль деятельности (56%).

Также многие жалуются на то, что в школах нет интернета, хотя деятельность того требует. Приходится заполнять и обычный, и электронный журнал, тратить на это дополнительное время. Учителя не против цифровизации образования, но все должно быть переведено в электронный вид, а не полумеры. В данный момент ведение бумажной документации обязательно, а электронной опционально. Что приводит к необходимости дублировать информацию в двух местах ([статья с разбором](#)).

Директорам нередко нужен результат (метрики), выполнение требований, которые иногда кажутся даже абсурдными.

Немало учителей (48%) отметило, что родители в значительной мере вмешиваются в процесс образования, высказывают претензии по поводу отметок:

“Родители не должны учить учителей как учить их детей. И еще, если у ребенка плохие отметки всегда виноват учитель (не заинтересовал, не убедил и т. д.), но это далеко не так. В учебном процессе всегда участвуют и ученики, и учитель. Результат всегда зависит как от учителя, так и от учащегося. У меня как учителя возникает много вопросов с мотивацией учащихся. Эта большая проблема, но эту проблему частично может решить учитель, если это в его силах. Иногда для того, чтобы смотивировать или заинтересовать ребенка учителю необходимо выйти за рамки системы. А у нас это либо очень сложно, либо невозможно” - оставила свой комментарий одна из участниц.

Цифры не обманешь, но приведем еще один живой комментарий учителя: “Ужасные учебники, навязывание дополнительных тетрадей плохого качества. Некомпетентная, формальная администрация. Дополнительное

образование (ИЗО) - программы никуда не годятся. Манера общения руководящего состава хуже с каждым годом”.

Больше результатов смотрите в таблице 2.13.

Таблица 2.13 - Общие проблемы в системе образования, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Зарплата несопоставима с требуемой нагрузкой и ответственностью	112	72,7
2. Учителя практически беззащитны перед родителями и администрацией	118	76,6
3. Директорам нужен результат и выполнение требований (порой даже абсурдных)	81	52,6
4. Обязательная подписка на газеты, которые не читаешь	128	83,1
5. Дресс-код для детей (не красить волосы, не носить джинсы, одеваться только в строгую одежду)	52	33,8
6. Введенные электронные дневники лишь все усложняют: отметки приходится дублировать на компьютере из журнала	86	55,8
7. Деятельность требует наличия интернета, а он в школах не предоставляется или невозможно пользоваться	92	59,7
8. Низкая оплата времени проверки домашних работ	92	59,7
9. Принудительное формальное участие 6-м школьном дне	116	75,3
10. Обязательное участие в спортивных мероприятиях	55	35,7
11. Обязательное участие в конференциях, круглых столах и подобных мероприятиях	65	42,2
12. Совещания или собрания по какому-нибудь вопросу в не рабочее время, чтобы заставить участвовать в каком-то конкурсе, на который тратится время, но ничего не получаешь	59	38,3
13. Ставят на замену не по своему предмету	43	27,9

Продолжение таблицы 2.13

14. Много ненужной документации, требований, норм, которые касаются именно бумажной работы	104	67,5
15. Классный руководитель должен заниматься поквартирным обходом детей	112	72,7
16. Учителей и администрацию чаще всего задействуют в процессе выборов, и они становятся невыездными примерно за 6 месяцев до мероприятия	39	25,3
17. Сами делаем ремонт в кабинетах	77	50,0
18. Родители в значительной мере вмешиваются в отношения детей и преподавателей, требуя объяснений по поводу оценок или сказанных их ребенку слов, понижая тем самым авторитет учителя	74	48,0
19. Администрация учреждений назначается, а не выбирается школьной радой, поэтому мало зависит от потребностей учителей и учеников	69	44,8
20. Частые ненужные проверки и контроль деятельности	86	55,8
21. Двойное управление системой образования: со стороны Министерства и местной власти, которые по итогу навязывают несвойственные школе функции (дежурства, сбор подписей, подписки на СМИ и т.д.)	106	68,8
22. Устаревшие и ограничивающие творческую профессиональную свободу учителя/социального педагога/психолога официальные положения и инструкции	63	40,9
23. Идеологическая функция, которую навязывают школе	104	67,5

Выводы

Всего в мониторинге среднего образования приняло участие 154 учителя школ, гимназий и лицеев, в основном из городов всех областей Беларуси и г. Минска.

Учителя сейчас тратят 30-50% своего рабочего времени на заполнение различных бумаг, которые от них требуют. При этом их шаблонность

составляет от 70 до 95%. 90% учителей-участников мониторинга при этом еще и говорят о низкой, бесполезной практической значимости большей части документации. Все это как серьезную проблему отметили около 70% учителей.

При этом, обозначая проблемы, учителям непросто вносить усовершенствования в свое УО - 84% участников мониторинга говорят, что пробовали, но для 76% из них это не принесло желаемых результатов вовсе или удалась добиться чего-то незначительного.

Самое хорошее для преподавателей в школе - это работа с учениками. Большинство из детей адекватны, уважительны и заинтересованы, есть только несколько трудных ребят в классе.

В коллективе же только у 23% ответивших учителей сплоченная дружелюбная атмосфера. 38% мирно сосуществуют друг с другом. А многие (43%) вовсе не нашли хороших качеств у своего коллектива, 40% отметили разобщенность.

Общий психологический климат в учреждении образования примерно для 40% ответивших дружелюбный. Хотя все также очень не хватает инициативности и открытости. Только 16% учителей отметили, что выражение своей точки зрения учащимися поддерживается преподавателями и администрацией. Треть учителей отметили, что в их УО нельзя свободно задавать вопросы, гнетущая атмосфера, ощущение тревоги и скованности.

Далее, следуя по нашим вопросам, практически не было положительных ответов за исключением материальных условий УО. Здесь большинство отметило удобство расположения школ. Это главный плюс. Но более половины учителей считают устаревшим материальное оснащение для занятий.

Если говорить про саму систему обучения, то из хорошего 62% учителей выделили согласованность контрольных и проверочных работ, но при этом только 28% учеников подтвердило то же самое (см. Раздел 1). Чуть более 40% учителей говорит о том, что преподаватели в их УО в основном интересно и хорошо доносят свой материал, тоже самое подтверждают и дети, в том же соотношении ~40%.

При этом существует много проблем, как: несогласованность программы обучения с централизованным тестированием для поступления в ВУЗы;

ученикам редко объясняется, как и для чего полученные знания они будут использовать в жизни, мало интерактива и практики.

Актуальность и эффективность программы обучения отметили только 3,2% из учителей, а качество учебных пособий 2,6%. Т.е. можно сделать вывод, что программы обучения и все учебники стоит переписывать заново с учетом тенденций современного мира и новых методик преподавания, мнения самих учителей-предметников. Почти 50% учителей считает, что учеников перегружают знаниями не для жизни, которые они забывают сразу, как только сдают контрольную или экзамен, и больше никогда не используют.

Еще одна проблема в системе образования, что многие учителя нагружаются подготовкой детей к конкурсам и олимпиадам, и переживают из-за того, что приходится уделять им больше времени на занятиях, чем всем остальным.

И практически единодушно - критерии оценки школ (рейтинги школ) не отражают важные показатели качества образования. Следовательно, нужны другие - более объективные.

В работе социально-педагогической и психологической службы кроме организации экскурсий (44%), ярко выраженных достижений не наблюдается, т.е. профориентации и развитию гибких навыков общения, самоорганизации не уделяется должного внимания, а социальные педагоги и психологи скорее занимаются написанием шаблонных бумаг и проводят мероприятия для галочки. Многие учителя считают, что в школе не хватает активностей для самореализации учеников.

2.3. Как хотелось бы. Идеальная школа

2.3.1 Для учеников

Учителя бы хотели убрать ненужные планы и метрики сверху, чтобы не отвлекаться, и их волновали именно реально приобретенные знания и возможность учениками применить их на практике, мыслить самостоятельно (89%). А не только рейтинги и сдача экзаменов. Проводить больше интерактивных уроков (77%).

Также большинство (73%) хотели бы, чтобы ученики имели возможность выбирать предметы после определенного класса для углубленного изучения, оставляя несколько обязательных, как языки, математика, история. Это желание полностью совпадает с желанием самих учащихся (84%).

Чуть более половины преподавателей согласны, что в идеальной школе задания даются ученикам с учетом их уровня, а не всем одинаковые. И, соответственно, оценки ставятся, ориентируясь не на условный норматив, а на успехи конкретного ребенка.

Учителя желали бы, чтобы в учреждении образования была обеспечена свобода самовыражения и мнений.

А также чтобы и ученики, и родители четко понимали, как и за что ставятся отметки - и не возникало претензий по этому поводу (56%).

Многие (75%) хотели бы чтобы в УО был доступный интернет.

Что касается расписания и количества домашнего задания для учеников. 56% учителей считают, что уроки в старших классах (9-11-й) должны заканчиваться до 15:00. 38% - до 14:00. Что соответствует и мнению подростков на этот счет. Т.е. школа максимум до 15:00, хорошо, если до 14-ти.

При этом на выполнение домашнего задания по мнению учителей должно уходить от 1,5 до 2,5 часов в день (78% ответивших), что на 30 минут больше нормы, которую выбрали для себя подростки (от 1 до 2 ч в день). Все описанные ответы приведены в таблице 2.14.

Таблица 2.14 – Изменения, затрагивающие учеников, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Меньше д/з и основная работа в классе	52	33,8
2. Интерактивные уроки - общение с учителем, обсуждение, активность	118	76,6
3. Дополнительные уроки или факультативы для саморазвития: по психологии, философии, этике, культуре, искусству, тренинги по личной эффективности	87	56,5

Продолжение таблицы 2.14

4. Согласованность д/з, которое задают преподаватели, равномерная нагрузка	64	41,6
5. Убрать ненужные планы метрики сверху, чтобы учителей волновали именно реально приобретенные знания и возможность их применить на практике, мыслить самостоятельно, а не только рейтинги и сдача экзаменов	137	89,0
6. Программа обучения и цель урока заранее известна учащимся	48	31,2
7. Исследовательские работы и работы в группах, творческие и практические домашние задания (соц. опрос, выращивание кристалла, интересные задачи по математике)	62	40,3
8. В УО создано удобное место, где учащиеся могут делать уроки после школы	60	39,0
9. Обеспечена атмосфера свободы самовыражения и высказывания своего мнения учащимися	93	60,4
10. После определенного класса ученики могут изучать не все предметы, а выбирать наиболее интересные и нужные для дальнейшего обучения, кроме 6-7 базовых основных	113	73,4
11. Школьное самоуправление / школьный парламент	64	41,6
12. Доступный и рабочий интернет в УО	115	74,7
13. Задания и отметки ученикам ставятся индивидуально в зависимости от их способностей и скорости усвоения предмета	78	50,6
14. Несколько недель в году - модульное обучение, 2-3 предмета преподаются в течение пары недель вместе.	42	27,3
15. Учащиеся и родители четко знают критерии оценки знаний и это избавляет от конфликтов и не объективного оценивания.	86	55,8

2.3.2 С точки зрения работы в УО

В идеальной школе учитель не отвечает за жизнь детей во внеурочное время и освобожден от бюрократической нагрузки. Учитель должен только учить и заполнять классный журнал.

Программа образования единая, но представляет собой только общие рекомендации, рамку на 2-3 страницы, какими знаниями и навыками должен обладать ученик, конкретным наполнением уроков занимается преподаватель.

Учителя самостоятельно выбирают какие учебники использовать. При этом только 27% ответили, что хотят, чтобы в УО можно было издавать учебники. Но кому этим заниматься как не учителям? Вопрос открытый.

В идеальной школе допустимо и принято использование мобильных телефонов и другой цифровой техники для уроков во время учебного процесса.

Учреждение образование открыто ведет бюджет на своем сайте и имеет финансовую автономию в плане распоряжения выделенным бюджетом и приема денежных средств благодаря сдаче помещений в аренду. Без специальных запросов для разрешения, но предоставляя отчетность о полученных и использованных средствах, как и любое другое учреждение. Сборы с родителей строго запрещены.

Все учреждения среднего образования одинаково финансируются вне зависимости от статуса и/или местонахождения. В любой школе можно получить одинаково качественное образование.

Все администраторы и учителя получают одинаково качественную подготовку. Учителей обучают soft skills и психологии, чтобы они сами транслировали эти навыки и передавали детям в процессе обучения.

Работники самостоятельно могут выбирать любые курсы повышения квалификации на ту сумму, которая заложена в бюджете и доплачивать из своих средств, если курс получается дороже. Повышение квалификации раз

в 2-3 года. Уровень заработной платы учителя сравним с з/п в ИТ, и есть возможность ездить на международные обмены, перенимать опыт.

Учитель не обязан “служить примером” всегда и везде, запрещая себе одевать любимую одежду, высказываясь на своих страницах в соц. сетях.

Учителя имеют четкие, прописанные права и обязанности без “и другие поручения администрации”.

Занять позицию в министерстве образования могут только учителя с минимум 5-летним стажем работы, чтобы они точно знали, что нужно менять. Школа отчитывается только министерству образования.

Таблица 2.15 – Изменения, затрагивающие работу УО, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Отменить ответственность преподавателя за жизнь ребенка во внеучебное время	137	89,0
2. Как будет организован учебный процесс и взаимодействие с учениками решается коллективом УО самостоятельно на общих собраниях	54	35,1
3. Учителя самостоятельно выбирают какие учебники использовать	104	67,6
4. УО имеет право издавать собственные учебники и учить по ним	43	27,9
5. Программа образования единая, но представляет собой только общие рекомендации, конкретным наполнением уроков занимается преподаватель	94	61,0
6. Учителей обучают soft skills и психологии, чтобы они сами транслировали эти навыки и передавали детям	86	55,8
7. Финансовая автономия УО - независимое распоряжение выделенными средствами, в зависимости от нужд школы	77	50
8. УО может самостоятельно (только отчитываясь, но не прося разрешения) сдавать учебные классы и спортивный зал в аренду	73	47,4

Продолжение таблицы 2.15

9. Бюджет УО является открытым, его могут просмотреть все желающие на официальном сайте учреждения	98	63,6
10. Сборы с родителей строго запрещены (книги, обеды и необходимое материальное содержание УО за средства бюджета, которые должны на это выделяться)	97	63,0
11. Автономия УО в области создания планов и программ обучения для достижения цели обучения, которая задается Министерством образования в качестве общих для всех школ рекомендаций для каждого предмета	53	34,4
12. Допустимо и принято использование мобильных телефонов и другой цифровой техники для уроков во время учебного процесса (викторины, просмотры видео, тесты и т.п.)	100	64,9
13. Школьная медиативная служба: старшеклассники (учащиеся), проявившие интерес к медиации, учатся разрешать конфликты и все дети в школе знают, что к ним можно обратиться	62	40,3
14. Работники самостоятельно могут выбирать курсы повышения квалификации (частные или государственные) на ту сумму, которая на них выдается	123	79,9
15. Отменить понятие среднего балла аттестата и его влияние на поступление в ВУЗ	77	50
17. Уровень з/п учителей должен быть как в IT с возможностью проходить зарубежные стажировки	121	78,6
18. Полностью освободить учителей от бюрократической нагрузки. Все, чем должен заниматься учитель, — преподавать и вести классный журнал.	144	93,5
19. Убрать обязанность педагога служить примером для подражания во внеурочное время, что бы под этим не имелось в виду	89	57,8
20. Школа отчитывается только Министерству образования	88	57,1

Окончание таблицы 2.15

21. Четкие, прописанные права и обязанности учителя без "и другие поручения администрации"	111	72,1
22. Отменить деловой стиль одежды для учеников	53	34,4
23. Отменить деловой стиль одежды для работников УО	54	35,1
24. Занять позицию в министерстве образования невозможно без многолетнего опыта работы учителем.	93	60,4
25. Все школы получают одинаковое финансирование (в деревнях или городах, школах или гимназиях, все одинаково достойны)	84	54,5
26. Все учителя и администраторы получают одинаково высокого уровня профессиональную подготовку и возможности для профессионального роста	103	66,9

2.3.3 Что из документации можно убрать

Учителя высказались по этому поводу следующим образом:

- **планирование работы на полугодие (73,4%)**
- план работы на учебный год (53,9%)
- **план работы на неделю (76,6%)**
- **ежедневное планирование (68,1%)**
- график проведения индивидуальных консультаций (53,2%)
- краткие планы и программы проводимых занятий (54,5%)
- **протоколы различных заседаний, совещаний, советов, встреч и т.д. (75,3%)**
- годовой аналитический отчет о проделанной работе, утвержденный руководителем учреждения (55,8%)

2.3.4 К каким изменениям готовы учителя

Большинство учителей готовы ко всем изменениям, которые были предложены в анкете (табл. 2.16).

62% (96 чел. из 154 участников) готовы оценивать учеников индивидуально в соответствии с их уровнем и выдавать задания соответственно.

Таблица 2.16 - К каким изменениям готовы учителя, n=154

Варианты	Количество ответивших	Процент ответивших (%)
1. Равноправный диалог с учениками	127	82,5
2. Объяснение важности и практической применимости предмета на реальных примерах	120	77,9
3. Эффективность образования для будущей жизни важнее формальных рейтингов и отчетности	122	79,2
4. Оценка в соответствии с уровнем. Каждому ученику дается задание по уровню, и со временем сложность нарастает	96	62,3
5. Перенимать опыт лидирующих стран в сфере образования	118	76,6
6. Решать конфликты/буллинг в классе, используя свой авторитет, не оставаться в стороне	100	64,9

Почти 83% ответивших готовы к равноправному диалогу с учащимися, чуть меньше объяснять практическую значимость предмета и ставить эффективность образования выше формальных рейтингов и отчетности, а также с радостью будут перенимать опыт лидирующих стран в образовании.

Обобщая, учителя готовы общаться на равных с учениками, ставить им отметки индивидуально в зависимости от уровня, объяснять практическую значимость предмета, перенимать опыт лидирующих стран в образовании. А также решать проблемы буллинга в классе, если они возникают.

2.3.5 При каких условиях все эти изменения возможны

Данный вопрос был задан открыто, мы приведем несколько, отражающих мнение большинства из них.

Если говорить об общем устройстве системы образования, то хороший комментарий:

“Открытая система образования. От министерства есть только стандарт. (обмен учащимися и преподавателями даже на уровне среднего образования, возможность пригласить преподавателя со спецкурсом или серией открытых уроков). Свободный выбор дисциплин в старших классах.

Мат база школы должна быть достаточна и для творчества. Верните специализацию! Хотим много разных комплектов учебников. Верните междисциплинарные связи. (Мы и сами их вернем, но дайте свободу принимать решения). И да... на все это нужно много лет”

Были также заметки, что желаемая идеальная школа станет возможной, когда “...не будет завышения отметок, когда школы перестанут заниматься показухой”.

Также важна поддержка администрации, так как это люди дающие указания учителям. Такой комментарий по этому поводу: “Конструктивный подход к данным вопросам администрации, а для этого ее автономии (без вмешательства управления образования с его формализмом). Плюс высокие морально-нравственные характеристики представителей администрации.”

Изменения возможны при “свободе выбора учителем своего стиля общения с детьми, доверия и уважения родителей к учителю” или просто “доверии и уважении между людьми”, “свободе учителя и администрации школы от вышестоящих товарищей”

Многие также отмечали, что все это возможно при смене власти: “При смене власти на демократическую. При действии Конституции напрямую, а не через законы, ограничивающие действие Конституции”, “При смене авторитарного правления”, “В условиях отсутствия диктата от органов управления”.

Также многие говорят о том, что нужны: “Полная смена современной системы образования” и, как наиболее близкий нам пример “замена на эстонский аналог”; “Написание законодательства с нуля, с участием педагогов, администраций, родителей, детей. Ликвидация ненужных структур. Компетентные люди в минобре”; “Обновление штата министерства образования. Обязательная ротация руководящего состава учреждений образования. Развитая система самоуправления в учреждениях образования”; “Уменьшение количества чиновников и их контроля над учебным заведением”.

“Новая школа нуждается в гуманизме, в Учителях, в современных достойных администрациях, которые работают для детей, а не для министерства” - оставила комментарий одна из участниц.

Также по мнению учителей достижение перемен к лучшему возможно при согласии всех сторон на диалог и достаточной финансируемости. При улучшении подготовки учителей и повышении зарплат.

Выводы

Убрать проблемы учителя хотят больше, чем ввести что-то новое, но оно и понятно, что, чтобы начать изменения, сначала нужно отбросить балласт, который мешает идти вперед. Сейчас этим балластом является вертикальный способ управления, чрезмерное количество проверяющих, формализм, зависимость школ от решений вышестоящих отделов по образованию и министерства, на которые они практически не могут повлиять, необходимость запрашивать разрешения для решения внутренних вопросов УО, бумажная волокита. Это все сильно тормозит развитие системы образования. Не дает ей быстро расти, развиваться и преобразовываться в соответствии с меняющимся современным миром за счет собственной инициативности коллективов УО.

Так, учителя хотели бы отменить ряд обязательных сегодня документов в принципе, а все основные перевести полностью в электронный вид. Для этого в школах должен быть доступный рабочий интернет и законодательно урегулирована допустимость ведения всей школьной документации в электронном виде, а не бумажном как сейчас.

Также практически все против 6-го школьного дня, добровольно-принудительных подписок на газеты и выполнения учителем идеологической функции. А классные руководители не считают целесообразным иметь еще и обязанность проводить поквартирный обход учащихся. Более 80% учителей считают верным отменить ответственность за жизнь учеников во внеурочное время, также. напомним, считает и более 70% подростков из 804-х.

Для учащихся. Большинство учителей поддерживают идею проводить больше интерактивных уроков, высказались за готовность объяснять и показывать практическую значимость получаемых знаний. Сейчас этого очень не хватает ученикам, сами преподаватели отмечают, что перегружают детей знаниями не для жизни (>50%). Более 70% учителей поддерживают идею выбора предметов, вместо изучения всех, после определенного класса (8-го или 9-го).

Также многих из них волнует, что приходится уделять больше времени ученикам, которые готовятся к олимпиадам, не хватает времени на остальных учеников. Также отвлекают от работы рейтинги и метрики, которые ставятся задачей достигнуть, а хотелось бы уделять время и внимание непосредственно качеству обучения. Более 60% ответивших готовы всерьез оценивать и давать задания каждому ребенку индивидуально в соответствии с его уровнем.

По мнению большинства учителей, учащиеся 9-11 классов должны быть в школе до 14:00-15:00 и иметь столько домашнего задания, с которым можно справиться за 1,5-2,5 ч. Напомним, что ученики желали бы, чтобы количества д/з было столько, чтобы тратить 1-макс. 2 ч, а не как сейчас - в среднем 3-4.

Учителям (56%) хотелось бы так же, чтобы всем было понятно, как выставляются отметки, и родители не жаловались по этому поводу, не вмешивались в процесс обучения.

В работе УО. В идеальной школе учитель имеет намного больше свободы, которая обеспечена на государственном уровне. Государством задается лишь рамка, какими знаниями и умениями должен обладать ученик по определенному предмету, которая берется за основу самостоятельного составления плана уроков. При этом учитель сам выбирает какие учебники использовать – доступен не один, а несколько разных комплектов. Может разрешать применять мобильные телефоны и другую цифровую технику на занятиях.

Хотелось бы, чтобы стать учителем не так просто, как сейчас, чтобы эта профессия была престижной и уважаемой, чтобы она хорошо оплачивалась, учителя были эрудированными и продолжали постоянно учиться, имели возможность посещать международные обмены.

Бюджет УО должен быть открытым и вывешен на сайт школы, с родителей деньги ни на что не собираются – это запрещено. Все школы получают одинаковое финансирование вне зависимости от статуса и местонахождения, будь то простая школа или гимназия, городская или деревенская (как вариант подушевое финансирование на каждого ученика).

Точно также все учителя и администраторы получают одинаково высокого качества образование.

Что касается системы власти и подотчетности, то хотелось бы, чтобы в министерстве образования занять место могли только учителя с многолетним стажем, чтобы понимали специфику и знали, что надо улучшать. А также сократить подотчетность УО только перед министерством образования.

Несколькими учителями были озвучены и другие идеи по усовершенствованию системы среднего образования:

- Убрать надобность вступления в БРПО и БРСМ - сейчас это в добровольно-принудительном порядке.
- Внедрение подушевого финансирования (за каждого учащегося), что позволит ввести конкурентную среду в образование - такая система действует в той же Эстонии, например, которая в свое время адаптировала финскую систему обучения под себя.
- Сократить количество учеников в классе максимум до 15 человек.
- Дать возможность учителям выбирать: преподавать либо язык и литературу, либо только язык, либо только литературу. Оставить выбор за учителем: быть учителем-предметником и классным руководителем, либо только классным, либо только учителем-предметником.

Эти варианты мы не предлагали на обсуждение, но если подобные работы или обсуждения еще будут проводиться, то их можно также включать.

Учителя считают, что всего этого можно добиться при поддержке администрации, при перестройке вертикальной системы управления на горизонтальную. При намного большей свободе как учителей, так и администрации, независимости от управлений по образованию. Сделать школу, такой как хотелось бы, возможно, когда в школах важнее будут не рейтинги и “внешний фасад”, а реальные достижения учеников, их знания, понимание и умения. Нужно полное обновление учебных материалов. Также учителя считают, что необходим соответствующий пересмотр и изменение законодательства в сфере образования. Важной составляющей является готовность к открытому диалогу, достаточная финансируемость процесса перестройки, а также улучшение подготовки учителей и повышение зарплат.

Заключение

Эта работа посвящена Мониторингу и оценке среднего образования Беларуси с учетом мнения учителей и учеников. Работа проводилась летом 2020 года. Сейчас сентябрь и мы пишем заключение. Постараемся, чтобы оно было кратким и содержательным - без отображения такого большого числа процентов в тексте, а скорее сама суть - о чем говорит большинство, т.е. 50 и более %-в принявших участие в мониторинге. А всего поучаствовало 804 подростка в основном в возрасте от 14 до 17 лет, и 154 учителя школ, гимназий, лицеев – 90% из городов всех шести областей Беларуси и г. Минска. Мониторинг строился на основе предварительных качественных интервью с учениками и учителями, анализа релевантной литературы, экспертных мнений и предварительной апробации полученных анкет на небольшом количестве человек. Более подробно можно узнать во введении. Основной целью было суммировать текущий опыт и знания на тему что хорошо, что плохо и что хотелось бы улучшить в сегодняшних школах, получить ответы, которые затем можно дополнительно более глубоко обсуждать и использовать для реальных преобразований.

Итак, если сравнивать мнения учеников и преподавателей, то во многом они сходятся. Разошлись только по вопросу согласованности контрольных и проверочных работ и высокой нагрузки, большого количества домашнего задания у учащихся. По вопросу согласованности из учеников согласны только меньше трети ребят, а про высокую нагрузку более 50%-в. У учителей все наоборот. Хотя из учителей также немногим больше половины отвечают, что школьников перегружают знаниями не для жизни.

Для подростков из основных проблем в системе обучения: непонятно что зачем учить, много «воды» в учебниках, мало интерактива и практики, система подготовки к экзаменам не совпадает с системой подготовки к ЦТ для поступления в ВУЗы, устаревшая программа обучения, особенно по некоторым предметам, как информатика, английский язык и другие. Многим ребятам не хватает дополнительных курсов/факультативов по финансовой грамотности, психологии, другим гибким навыкам, а также часть ребят отметили, что в школах стоит ввести половое воспитание.

Приведем еще один комментарий, который оставил(а) один из участников мониторинга от подростков:

“Школьный процесс шаблонный. Программа, которая трактуется Министерством однотипна. Куда приятнее идти в УО, где благоприятные условия, т.е. интернет, место для выполнения д/з, место для отдыха. 6 шк. день - слишком большая нагрузка + дз... Не хватает времени на себя, если

хочешь учиться хорошо. Получается, приходится делать выбор. Либо ср. балл 9+, либо какие-то хобби. (я не говорю про хобби, на которые можно уделить 1 час в неделю... Хочется больше).

Еще раз напомним, что развернутые комментарии по отдельным вопросам в образовании от школьников можно найти в интервью в блоге [teenteam](https://teenteam.ru).

Что касается профориентации учащихся, то ее явно не хватает. Ученики хотели бы больше мероприятий на эту тему и профессиональных консультаций, а не только формальные устаревшие тесты. Из пожеланий - проходить 1-2 недельную стажировку в 9 классе в реальной компании, чтобы попробовать хотя бы одну профессию в деятельности.

На счет отношения подростков к учителям: большинство относится адекватно, слушает учителей, выполняет задания, и ребята считают также, что подавляющее большинство их учителей ведут себя адекватно по отношению к учащимся. Но хотелось бы, чтобы учителя не были перегружены бумагами, были более свободны и имели больше времени, чтобы объяснить что-то дополнительно тем, кто отстает или хочет больше, могли уделить больше внимания именно работе с учениками. Также объясняли практическую значимость, добавляли больше интерактива в уроки, а не только переписывание учебников. Почти 40% сказали, что сейчас большинство преподавателей преподносят материал в тяжелом виде.

Но только меньше трети ребят считают, что отметки ставятся честно, а не за поведение или еще что-то. Манипулирование отметками выбрали треть участников, неуважительное и/или авторитарное отношение преподавателей почти столько же. Около 40% учеников-участников мониторинга обеспокоены тем, что учителя отдают больше времени и предпочтение на работу с отличниками, с теми, кто может принести какую-то грамоту или диплом школе.

Общая психологическая атмосфера в УО у чуть более половины учащихся благоприятная, дружелюбная. Но явно не хватает открытости и инициативности (62%). Но в принципе в 60% случаев в школах ученики не боятся задавать вопросы, атмосфера скованности и тревожности при которой все чего-то бояться у 34% участников мониторинга. Тут же только чуть более 10% учителей сказали, что инициатива и высказывание своего мнения учениками явно поддерживаются в УО, но также в основном все могу задавать дополнительные вопросы. Приведем комментарий одной из учениц:

“Некоторые учителя неуважительно относятся к отдельным личностям. Часто происходит такая ситуация... я являюсь практически отличницей, но мне неприятно наблюдать за тем, что если я задам вопрос, то мне на него ответят и объяснят, а если вопрос задаст двоечник, то ему ответят грубо, например, “идиот, надо было слушать, а не ерундой заниматься” и т.д.”

Из материальных условий как ученикам, так и учителям хотелось бы иметь более новое качественное оборудование, а также удобное место где можно спокойно делать домашнее задание (тут больше ученикам). И главное запретить какие-либо сборы средств с родителей. Обеспечивать все необходимое в школе за счет бюджетных средств, включая учебные пособия, интернет, питание один раз в день и даже необходимые канцелярские товары (хотя бы дневник, если он должен вестись обязательно по правилам школы, ответ про канц. товары поддержало немногим более половины учащихся, они считают это правильным).

Чтобы не раздувать заключение, перейдем более подробно к тому, как идеальную школу видят ученики и учителя.

Многих учеников не устраивает, что они заканчивают школу обычно к 16:00 или даже немного позже (в старших классах), и при этом еще более 2-х часов приходится тратить на домашнее задание, если ты прилежный ученик и хочешь выполнить заданное. Ребята хотели бы иметь успевают больше делать в классе, а дома меньше – максимум 1-2 часа в день. Школа должна начинаться в промежуток между 8:00 и 9:00 и заканчиваться до 14:00 или 15:00, всего 5-6 уроков, без информационных часов и 6-го школьного дня.

Начиная с 9 или 10 класса можно выбирать определенные предметы для изучения, а не учить все на одном уровне. Проходится актуальная программа, школьники изучают то, что им пригодится в жизни, а не только для сдачи контрольной, и чтобы забыть все на следующий день.

У учителя есть время и желание поработать дополнительно с учениками. Учитель должен учить и заполнять классный журнал. Без лишних метрик и бюрократической нагрузки, которая в 70—95% случаев является шаблонной бесполезной работой, отнимающей 30-50% рабочего времени.

Школа подотчетна только министерству образования, в свою очередь министерство не навязывает определенных программ и учебники, а лишь дает рекомендации, формирует рамочные условия что должен знать ученик по тому или иному предмету. Учитель сам формирует план и наполнение уроков. Существует доверие и взаимная ответственность между всеми

участниками образовательного процесса и работниками этой системы: министерство, учителя, ученики, родители, администрация УО.

У учителей отсутствуют несвойственные обязанности, как ответственность за ребенка во внеурочное время, идеологическая пропаганда. Только по желанию выписываются газеты и происходит участие в каких-то акциях и подобное, учителя и коллектив школ может самостоятельно принимать решение.

Многие писали в комментариях, что хотят переходить на только электронные носители, в том числе новости они могут посмотреть на сайтах в интернете. Также и все отчеты, дневники, журналы – только электронный вид. Сейчас же обязательным все еще остается бумажный вариант ведения документов.

В идеальной школе учитель – это престижная профессия. На нее не так просто поступить, и она хорошо оплачиваемая. Учителя очень эрудированные люди и продолжают учиться всю жизнь. Все учителя и администраторы должны иметь одинаково высокое качество подготовки, а все учреждения образования одинаковое финансирование, это никак не связано со статусом или местонахождением УО (как вариант на каждого ученика выделяется определенная сумма).

В идеальной школе все условия обеспечены государством, родители не сдают деньги на базовые вещи, которые должны быть в школе: мат. оснащение, учебники, питание. Интернет (~72%) и необходимые канцелярские товары (~52%) также считается правильным предоставлять из бюджетных средств.

У учеников есть школьный парламент, который организует мероприятия, интересные ученикам и развивает собственные инициативы на базе школы.

Психологический климат в идеальной школе характеризуется дружелюбностью, открытостью и инициативностью как в рабочем коллективе УО, так и в коллективах учеников.

Учащиеся не просто забивают голову информацией, а получают знания и навыки для жизни. Это, пожалуй, основное, чего сейчас не хватает школах – практики и эффективности вместо формальности:

“Многие ученики тратят лишнее время на ненужные им в будущем предметы” - оставил комментарий один из участников мониторинга.

Все это возможно по мнению учителей при условии, что перемены будут поддерживаться администрацией, будут пересмотрены законодательство, а также при горизонтальной вместо вертикальной структуры управления, при взаимном доверии и ответственности всех участников образовательного процесса.

Если обобщить, то в школах не хватает свободы как учителям, так ученикам, оптимизации процесса (без выполнения ненужной работы), практической ориентированности и доходного объяснения материала так, чтобы он был понят, сейчас же школа переполнена знаниями не для жизни. Чуть более 50% ребят ответило, что школа учит изворачиваться, приспосабливаться под давлением - в психологическом климате не хватает открытости и инициативности.

Результаты можно использовать по усмотрению. Цитируя, не забывайте ссылаться на автора и оригинал.

Успехов! Я верю, что уже сейчас можно начать организовывать свою работу учителя так, чтобы реализовать половину из пожеланий ребят и своих же!

Если у вас остались вопросы, то вы можете обращаться на email: teenjob.by@gmail.com. Мы постараемся ответить ☺

Литература:

1. «Государство пытается контролировать ребенка»: Почему я не отдал своего ребенка в школу // The Village [Электронный ресурс] – Режим доступа - <https://www.the-village.me/village/children/experience/269251-school> - Дата доступа: 03.07.2020.
2. Каково быть учителем в Беларуси, если ты веришь в правду и любишь свободу // Бобруйский интернет-портал «Бобрбай» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://bobr.by/news/education/161831> - Дата доступа: 03.07.2020 (дата статьи 20 апреля 2019)
3. Концептуальные подходы к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года // Приказ Министра образования Республики Беларусь от 29.11.2017 № 742.
4. Крик души о состоянии образования в Беларуси - 7 пунктов от белорусской писательницы // Брама бай [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bramaby.com/ls/blog/bel/7586.html> - Дата доступа: 03.07.2020.
5. Лицей, специализированный лицей как виды учреждения общего среднего образования // Официальный сайт Министерства образования Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа - <https://edu.gov.by/sistema-obrazovaniya/srenee-obr/priem-v-gimnazii-i-litsei/litsey-spetsializirovanny-litsey-kak-vidy-uchrezhdeniya-obshchego-srednego-obrazovaniya/> - Дата доступа: 30.05.2020.
6. Медведь В. Рабы Системы или зачем нужна школа... / В. Медведь // Образование и обучение в Беларуси [электронный ресурс] – Режим доступа: https://obrazovanie.by/01_articles/a_07_011_1.html - Дата доступа: 03.07.2020.
7. Методические рекомендации о деятельности социально-педагогической и психологической службы учреждения образования // ГУО "Лельчицкий районный социально-педагогический центр [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://lel-spc.schools.by/pages/metodicheskie-rekomendatsii-o-deyatelnosti-sotsialno-pedagogicheskoy-i-psihologicheskoy-sluzhby-uchrezhdeniya-obrazovaniya> - Дата доступа: 03.07.2020.
8. Минобразования: Школы и родители имеют право сами решать, с которого часа начинать занятия Новостной портал ТУТ.БАЙ [Электронный ресурс] – Режим доступа - <https://news.tut.by/society/545816.html> - Дата доступа: 03.07.2020.
9. Наше образование плохое? Круглый стол // Журнал: Большой 17.10.2014 [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://bolshoi.by/culture/nashe-obrazovanie-plohoe/> - Дата доступа: 03.07.2020

10. Нікалаева, Н. Як закон «аб дзвюх нагах» можа зрабіць нашу школу лепшай? / Н. Нікалаева // Газета «Звязда» [Электронны ресурс] – Режим доступа: <http://zviazda.by/be/news/20171026/1509036654-yak-zakon-ab-dzvyuh-nagah-mozha-zrabic-nashu-shkolu-lepshay> - Дата доступа: 03.07.2020.
11. Образование в Республике Беларусь / ред. кол. И.В. Медведева и др. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2019. – 186 с.
12. О чем педагоги могли бы рассказать на совещании по образованию, если бы их пригласил Лукашенко // Новостной портал ТУТ.БАЙ [Электронный ресурс] – Режим доступа - <https://news.tut.by/society/650986.html> - Дата доступа: 03.07.2020.
13. Организация работы педагога социального в школе // ГУО «Княгининская средняя школа» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://knyagin.in.schools.by/pages/organizatsiya-raboty-pedagoga-sotsialnogo-v-shkole> - Дата доступа: 03.07.2020.
14. Основные показатели учреждений образования / Официальный сайт Министерства образования Республики Беларусь [Электронный ресурс] Режим доступа - <http://www.giac.by/statistika/pokazateli.php> Дата доступа: 30.05.2020.
15. Пантелеева, Е. Белорусы-педагоги из школ разных стран: «Если ребенок обидит учителя — будут последствия» / Е. Пантелеева // Новостной портал ТУТ.БАЙ [Электронный ресурс] – Режим доступа - <https://news.tut.by/society/653944.html> - Дата доступа: 03.07.2020.
16. Половозрастная структура среднегодовой численности населения по Республике Беларусь за 2019 год / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. - Минск, 2020. - 92 с.
17. Романович, Н.А. Противоречия во взглядах населения на образования и различные подходы к получению знаний / Н.А. Романович // Социология науки и технологий. 2016. Том 7. № 3 – с. 84-93.
18. Фадеева, Е. Система образования в разных странах мира: «календарь полдников» и отсутствие дневников / Е. Фадеева // Где мои дети Блог [Электронный ресурс] – Режим доступа - <https://findmykids.org/blog/ru/sistema-obrazovaniya-v-raznykh-stranakh> - Дата доступа: 03.07.2020.
19. Что думают школьники о проблемах образования? // Навигатор образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://fulledu.ru/articles/1486_что-думают-школьники-о-проблемах-образования.html - Дата доступа: 03.07.2020 (дата статьи 16 мая 2019 года).
20. Что может учитель, если дать ему свободу // Завтра твоей страны [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://zautra.by/news/news-26248> - Дата доступа: 03.07.2020.

21. Шестой школьный день // Официальный сайт Министерства образования Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа - <https://edu.gov.by/sistema-obrazovaniya/glavnoe-upravlenie-obshchego-srednego-doshkolnogo-i-spetsialnogo-obrazovaniya/srennee-obr/shestoy-shkolnyy-den/> - Дата доступа: 03.07.2020.
22. «Школам пора заявить о самостоятельности». Какие проблемы в образовании обнажил коронавирус // Блог Гродно s13.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа - <http://s13.ru/archives/shkola-15> - Дата доступа: 03.07.2020.

Итоги EduForum 2020. Рекомендации по реформам в системе общего среднего образования от учителей, родителей, учеников

Мы хотим обратиться к теме качества образования, получаемого в наших школах подавляющим большинством детей. Результаты PISA показали, что наши дети сильно отстают в способности применять знания на практике в сравнении с развитыми странами с высоким уровнем жизни, который в свою очередь достигается благодаря реализации потенциала проживающих в них людей. Искать, обрабатывать информацию, учиться самостоятельно и применять знания на практике - это необходимые навыки в современном мире, когда в наших школах все еще преобладают задания на заучивание без критического осмысления “зачем это знать” и “как это применять”. Это одна из проблем, о которой мы хотим заявить, и которую мы готовы и хотим решать.

Далее мы предложим ряд решений, которые на наш взгляд целесообразны, чтобы дать толчок в развитии общего среднего образования. Мы просим служащих Министерства образования рассмотреть предложенные нами варианты и задуматься, возможно, что-то из этого можно и было бы актуально внедрить уже сейчас. Может наши идеи и потребности в образовании совпадут с вашими планами и направлениями деятельности, или вы получите однозначное подтверждение, что часть ваших планов будет поддержана большинством. Возможно, вы узнаете какую-то новую, важную для себя информацию.

Наши предложения выработаны не случайным образом: предварительно мы собрали мнения 804 учеников школ, гимназий, лицеев, училищ и 154 - учителей из разных уголков Беларуси. Со многими поговорили вживую, изучили материалы по проблемам образования, которые поднимаются последнее время педагогами и родителями, описали результаты проведенного мониторинга в прикрепленном к письму файле, и провели форум (EduForum, 26.09.2020) - живое обсуждение результатов мониторинга, которое окончательно позволило сформулировать те запросы к нынешней системе образования, которые существуют непосредственно у тех, кто задействован в ней: ученики, учителя, администрация, родители, психологи и социальные педагоги.

Рассмотренные вопросы на форуме исходя из результатов мониторинга:

1. Возможно ли уменьшить нагрузку на учеников, не потеряв или даже повысив эффективность обучения? Как этого можно добиться?
2. Какие критерии оценки школ (рейтинги школ) должны быть, чтобы отражать значимые показатели качества образования?

3. Как повысить профориентирующую роль школ?
4. Как сделать в школах повсеместным понимание каждым учеником тех предметов, которые он изучает на прикладном уровне: как и где они применяются в практике, а не просто заучивание ради контрольных и экзаменов?
5. Как обеспечить атмосферу свободы самовыражения и мнений в школе, сделать ее более открытым и инициативным местом?
6. Как научить детей ценным в современном мире гибким навыкам коммуникаций, решения конфликтных ситуаций, тайм-менеджменту и другим за время обучения в школе?
7. Нужна ли большая свобода самим учреждениям образования, администрации и учителям, что под этим понимается и как все должно быть устроено конкретно на прикладном уровне?
8. Какие из документов, которые заполняет учитель и социальный педагог стоит убрать или преобразовать? Как должен быть устроен документооборот школы?
9. Как эффективно оценивать учащихся? Есть ли что-то, что мешает индивидуальному оцениванию в соответствии с уровнем и, если да, что и как это решить?
10. Какие существуют излишества в предписаниях учителю и добровольно-принудительных обязанностях, которые стоит отменить вовсе и/или оставить в качестве рекомендаций?
11. Как повысить престиж учителей, уважение и доверие к ним как к профессионалам?
12. Что должно быть обеспечено из бюджетов школой?
13. Каким образом должна вестись работа над учебными пособиями, чтобы они были качественными?

Мы рассматривали варианты решения этих вопросов на локальном (своими силами) и системном уровне.

Это наша прозрачная и структурированная обратная связь, которой, возможно, вам не хватало. Общие рекомендации для системного уровня:

1. Переписать образовательные стандарты.

Мы хотим, чтобы те знания и компетенции, которые получают ученики на уроках, были им действительно нужными и полезными во взрослой жизни, они их усвоили и могли воспользоваться. Поэтому предлагаем переписать образовательные стандарты опираясь на аналитику рынка труда и с учетом необходимых в современном мире компетенций.

При этом позволить принимать решения и влиять на то, что будет заложено в образовательный стандарт практикам: учителям, реально работающим с детьми, родителям, привлекать людей из бизнес-сферы.

И не затягивать: разработать новую версию, пускай и не идеальную, но лучше предыдущей, за год, за следующий начать ее апробацию, а затем внедрение. Через три - будет результат и возможность доработать с учетом обратной связи и т.д., непрерывный процесс улучшения.

Не бояться убрать из стандартов устаревшее, т.к. яркая проблема состоит в том, что школьники без понимания смысла и необходимости энного знания заучивают материал ради отметки, тратят на это огромное количество времени и забывают после первой контрольной или экзамена (так считают 44,2% - 68 учителей из 154-х, и 54,5% - 438 из 804 учеников). Мы не говорим, что надо убирать “все”, а может даже ничего не придется, но формат изменится. Этот процесс должен быть организован с умом, учитывая множество других факторов. От Министерства хотелось бы умной организации, а сами учителя помогут разобраться, что заучивать наизусть в современном мире объективно не обязательно. В таких случаях лучше научить молодое поколение правильно искать и анализировать информацию, формировать собственную мотивацию у учащихся к знаниям. На форуме поддержали, что есть проблема, и образовательные стандарты нужно существенно пересмотреть и обновлять 44 человека или 86% из 51-го проголосовавшего, 7 человек воздержались, против - 0.

2. Переписать образовательные программы.

В проведенном мониторинге актуальность и эффективность программы обучения отметили только 3,2% из 154 учителей, а качество учебных пособий, строящихся на основе программ, 2,6%.

49% учителей считают, что сегодня учеников перегружают знаниями не для жизни, которые они забывают сразу, как только сдают контрольную или экзамен, и больше никогда не используют.

44% из 154 учителей - что ученик тратит уйму времени на учебу и домашние задания, а по итогу знания исчезают после первой контрольной или экзамена.

42% учителей (64 из 154-х) и 48% учеников 8-11 классов (383 из 804-х) подтверждают неэффективность программы обучения в особенности по отдельным предметам (информатика, английский язык, др.).

438 из 804 учащихся (54,5%) отметили, что задания в основном на заучивание материала по шаблону без глубокого понимания, запоминания и применения. 359 учащихся школ, гимназий, лицеев (45%) считают, что школа не учит мыслить, формулировать и выражать свое мнение.

Так, к решению изменения образовательных программ подводят проблемы снижения их актуальности и эффективности, отмеченные как учителями, так и учениками.

Мы предлагаем в качестве решения организовать процесс и полностью переписать образовательные программы с привлечением всех желающих практикующих учителей: тех, кто каждый день видит учеников и работает

с ними по своему предмету, а также с учетом мнения других экспертов, специалистов в сфере образования. При этом предлагаем учитывать принцип необходимости в современном мире формирования 4К компетенций учениками (коммуникации, критическое мышление, кооперация, креативность). На форуме из 48 голосовавших, 42 (88%) - за необходимость изменения образовательных программ в соответствии с реалиями современного мира; 1 (2%) против; 5 (10%) - воздержались. Таким образом, можно заключить, что пересмотр образовательных программ явно нужен, будет поддержан.

3. В учебные пособия по предметам гуманитарного цикла включать разные точки зрения на одну проблему.

Как отмечалось выше, почти 50% учеников из 804-х, отметили, что школа не учит мыслить, выражать свое мнение.

Включая в учебные пособия гуманитарного цикла (история, литература, обществоведение, ИЗО) взгляды различных людей/сторон на одну проблему и заставляя задуматься о мотивах и ходе мыслей разных людей, мы учим детей в том числе понимать различные жизненные ситуации и отличать хорошие поступки от плохих, честные от нечестных и т.д., понимать процессы и отношения, происходящие в обществе и между отдельными людьми. В итоге не просто заучивание, а доказательное, глубокое понимание той или иной проблемы с разных сторон - не просто умная, а мыслящая личность. На форуме за такое решение голосовали 47:

За – 43 – 91%

Против - 0 – 0%

Воздержались – 4 – 9%

4. Отмена рейтинговой системы оценки учреждений образования.

Проблема: По мнению 114 учителей из 154-х (74%) критерии оценки школ (рейтинги школ) не отражают важные показатели качества образования.

137 учителей из 154-х высказались за (89%) хотели бы убрать ненужные (в образовательном процессе) планы и метрики сверху, чтобы не отвлекаться, и их волновали именно реально приобретенные знания и возможность учениками применить их на практике, мыслить самостоятельно, а не рейтинги и сдача экзаменов.

Необходимость вписаться в метрики (рейтинги) приводит к искусственному завышению оценок и манипулировании ими.

Из пожеланий 588 учеников из 804-х (73,1%) - адекватные преподаватели и администрация, которых волнуют реально приобретенные знания и возможность их применить, мыслить самостоятельно, а не только рейтинги и сдача экзаменов.

Учителя отдают больше времени и предпочтение на работу с отличниками, с теми, кто может принести какую-то грамоту или диплом - это замечают больше трети учеников (36%) и более половины учителей (65%).

Таким образом, рейтинги не отражают реальной картины происходящего, отвлекают учителей от сути своей работы за необходимостью соответствовать рейтингам, им приходится подстраиваться, а не стремиться достигнуть настоящих образовательных целей с каждым конкретным классом и ребенком, которых не подведешь под один шаблон. Это все объективно снижает уровень образования, делая его формальным, для галочки.

Решение проблемы - отменить рейтинги как способ воздействия на школу. Статистика и эффективность каждой школы при этом также ведется, является открытой и служит в качестве обратной связи конкретно для данной школы, чтобы сотрудники понимали в чем нужны улучшения, вносили их и видели свой прогресс. Каждая школа самостоятельно отслеживает свои показатели, которые отражают только практическую реальность, и сама заинтересована в своей эффективности без контролирующих органов, планов и надзоров извне, т.к. это ее работа. Школы развиваются гармонично, отслеживая свой прогресс.

Голосовали на форуме за отмену рейтинговой системы оценки школ: 50

За: 31 – 82%

Против: 4 – 4%

Воздержались: 15 – 14%

5. Каждую школу оценивать по динамике ее показателей.

Дополняя предыдущее предложение, проблема заключается в том, что все школы разные, но рейтинги одни, а т.к. к рейтингам привязан доход школы, их так или иначе на бумаге стремятся достигать все. В итоге рейтинги не отражают реальную картину происходящего, а проблемы замалчиваются, остаются нерешенными, школа как система не развивается, потому что на бумаге никаких проблем нет.

Еще одна проблема – невозможность посмотреть показатели других школ. Они должны быть открытыми, чтобы понимать не общий балл и место данной школы в рейтинге, а что за ним стоит в конкретных показателях по пунктам – это позволит ориентироваться у кого что лучше получается, стремиться за лучшими и перенимать их опыт. Такие рейтинги можно делать даже не раз, а два раза в год или даже поквартально, но, чтобы они были независимыми и открытыми.

Так или иначе это нужно в первую очередь каждой отдельной школе, чтобы она знала свои настоящие показатели, которые не должны быть использованы для поощрений или наказаний извне, а как база для

выявления проблем коллективом данной школы, их причин, планирования изменений и принятия на месте управленческих решений для улучшений. Таким образом, каждая школа занята работой над собственной эффективностью в опоре на честную аналитику без приукрашивания.

Голосовали на форуме: 44

За – 29 – 66%

Против - 4 – 10%

Воздержались – 10 – 24%

6. Олимпиады должны быть отвязаны от рейтингов школ.

В данный момент проблема следующая: от количества победителей на олимпиадах повышается рейтинг УО и его финансирование, поэтому администрация требует от высококлассных учителей особого внимания для подготовки к олимпиаде одного-двух учеников, в то время как весь класс остается без учителя, его приходится заменять, либо последний просто не успевает уделять достаточно времени всем остальным ученикам. Это постоянный моральный выбор для педагога, который хочет учить всех детей, и сами дети видят эту несправедливость. Грамотные педагоги могут быть полезны большему числу ребят, но им приходится тратить основное время на несколько человек.

Когда олимпиады будут отвязаны от рейтингов школ, к ним будет более спокойное отношение, они примут свой истинный смысл – дополнительное занятие для тех детей, которые хотят более усердно развивать и демонстрировать уровень своих знаний в определенном предмете. И даже в том случае, если олимпиады в принципе понадобятся, ведь подобное можно устроить и на базе каждой школы, принимая во внимание индивидуальные склонности учащихся, не выделяя всего пару учеников, а давая возможность всем желающим проявить свои способности. Так или иначе, олимпиады не должны отвлекать учителя от основных занятий с классом.

Голосовали на форуме: 43

За – 38 – 89%

Против - 1 – 2%

Воздержались – 4 – 9%

7. Форумы и конференции вместо олимпиад.

Проблема остается той же - учитель излишне отвлекается на несколько учеников. А также остальное большинство детей не имеют такого же доступа как олимпиадники к проявлению своих способностей в предмете, это всегда единицы. При этом олимпиады – это судьи, жюри, в руках которых довольно много власти, а мы говорим о судьбах и психике детей. Опять же к олимпиадам привязываются рейтинги школ, что заставляет учителей отвлекаться именно на олимпиадников.

В качестве решения, чтобы была возможность проявить себя и свои знания, предлагается проводить форумы и конференции. В них участвуют по желанию и возможности все заинтересованные ученики, которые готовят проекты и делают исследования по определенному предмету или нескольким. Форумы и конференции, которые также будут предполагать углубленную подготовку школьника и демонстрацию им изобретения, проекта, проведенного исследования и тому подобного, не должны быть привязаны к рейтингам школ. В первую очередь должен быть заинтересован ребенок. Такие мероприятия организуются самими школами. На EduForum из 46 человек:

За – 30 – 66%

Против - 8 – 17%

Воздержались – 8 – 17%

8. Предварительное апробирование любых реформ в системе образования.

Это касается в том числе новых учебников, по ним надо чтобы хотя бы год кто-то получил прежде чем тиражировать на всю страну. А если, кроме одной строчки в них ничего не меняется, то и переиздавать не нужно. Сейчас же только отпечатанные учебники попадают сразу в школы.

То же нововведение - 6 школьный день следовало попробовать, чтобы понять будет ли от него запланированный эффект и как он будет воспринят коллективами школ и учениками.

Поэтому любые нововведения, которые предлагаются в том числе должны быть дополнительно проработаны и внедрятся в практику всех учреждений образования при наличии подтверждения от практиков, что то или иное решение верное и удобное для деятельности всех школ.

Голосовали на форуме: 40

За – 32 – 80%; Против - 0 – 0%; Воздержались – 8 – 20%

9. Учебники должны проходить апробацию перед выпуском.

Сейчас только отпечатанные книги сразу отправляются во все школы. С ними уже кто-то должен поработать перед массовым выпуском, должны быть учтены и исправлены недочеты.

Голосовали на форуме: 39

За – 30 – 77%; Против – 2 – 5%; Воздержались – 7 – 18%

10. Вне зависимости от местонахождения учреждения, обеспечивать высокий уровень образования в нем.

В стране существует неравенство по уровню обеспечения и образовании в разных общих средних учреждениях образования. Т.е. насколько человек будет умен, образован, зависит от доли везения родиться в определенном месте, районе Республики Беларусь. Государством этот вопрос никак не

регулируется, нет стремления обеспечить своим людям одинаково высокий уровень качества образования вне зависимости от случайных условий.

Достигать одинакового уровня образования и обеспеченности всем необходимым для этого школ, предлагается за счет:

Равного финансирования всех учреждений общего среднего образования. За единицу финансирования взять одного ученика школы. Предусмотреть перечень необходимого одному ученику на его обучение в год, в том числе, при формировании списка, учитывать мнения сотрудников, чтобы ничего не было упущено.

Обеспечения равно высококачественного образования как учителям, так и административному персоналу, психологам и социальным педагогам вне зависимости от ВУЗа, в котором они получают это образование и его местонахождения.

Обновления курсов повышения квалификации педагогов, ужесточения условия присвоения квалификации. Сейчас не повысить свою квалификацию практически невозможно, если ты просто подготовишься как к экзамену. А все же повышение квалификации учителя должно предполагать повышение педагогического мастерства претендента и рост в успехах его учеников.

Работники самостоятельно могут выбирать курсы повышения квалификации (частные или государственные) на ту сумму, которая на них выдается (поддержано 123-мя из 154-х учителей, 80%). Сегодня ответили, что могут выбирать курсы для повышения квалификации 15 человек из 154 учителей (10%).

В мониторинге предложение равного финансирования и равно качественного образования в любой школе Беларуси, поддержали 55% учителей.

На EduForum 26 сентября голосовали за обеспечение равно высокого уровня обучения во всех учреждениях общего среднего образования: 45 человек.

За – 41 – 91%; Против - 0 – 0%; Воздержались – 4 – 9%

11. Обновить курсы повышения квалификации с учетом мнений и запроса учителей городских и сельских школ различных районов.

По результатам проведенного мониторинга 73% учителей (110 из 154) оценили положительный эффект от обязательных курсов повышения квалификации как низкий.

На форуме голосовали за обновление курсов повышения квалификации: 46 человек.

За – 38 – 83%; Против - 2 – 4%; Воздержались – 6 – 13%

12. Отменить ответственность учителя за ребенка во внеурочное время.

Голосовали на форуме: 50

За – 49 – 98%; Против - 1 – 2%; Воздержались – 0 – 0%

Учитель физически не может контролировать ребенка вне класса. Эта мера несправедлива и унижительна по отношению к учителю, т.к. он должен отвечать за показатель, который от него не зависит напрямую. Учитель (классный руководитель) так или иначе должен предупреждать детей о возможных опасностях во время каникул или другое время, но не обязан нести ответственность за полную безопасность учеников. Эта ответственность должна передаваться самим ученикам и в первую очередь их родителям.

Предложение отменить меру ответственности преподавателя за жизнь ребенка во внеурочное время поддержали 62,1% из 804 учеников и 89% из 154 учителей. Отмена этой меры будет воспринята положительно. Иначе просим разъяснить почему она в принципе существуют, когда у учителя нет возможности контролировать что делает и где находится ребенок вне класса, но это могут делать его родители.

13. Четкие обязанности у преподавателей без «и другие поручения администрация».

Скорее администрация должна выполнять поручения преподавателей, ведь она должна обеспечивать учебный процесс: чтобы учителям всего хватало, расписание было сделано удобным образом и другие организационные вопросы. Сейчас же администрация требующий и контролирующий, отвлекающий, а не поддерживающий орган.

Администрация должна способствовать процессу обучения, а не отвлекать учителей от своих основных обязанностей. Следует исключить пункт об обязанности учителя или других сотрудников школы выполнять «другие поручения администрации» из договоров учителей.

111 из 154 учителей (72,1%) поддержали данное предложение.

Голосовали на форуме за четкие обязанности учителей без “и другие поручения администрации”: 38

За – 33 – 87%

Против - 2 – 5%

Воздержались – 3 – 8%

14. Повысить зарплату учителям и усилить профессиональный отбор.

В том числе:

- *Ввести психологическое тестирование и личное собеседование для поступления на педагогическую специальность*

Голосовали на форуме: 49

За: 40 – 82%; Против: 2 – 4%; Воздержались: 7 – 14%

- *Для поступления на педагогические специальности ввести личное собеседование.* Оно необходимо по мнению учителей, чтобы в профессию

не попадали случайные люди, которые не могут или не хотят работать с людьми.

Голосовали на форуме: 40; За: 29 – 72%; Против: 4 – 10%; Воздержались: 7 – 18%

Проблема, которую отмечают учителя - зарплата несопоставима с требуемой нагрузкой и ответственностью - отметили 112 из 154 учителей (72,7%). Следовательно, получаем низкий престиж и качество кадров в этой профессии. Надо повышать гарантированную заработную плату и усилить профессиональный отбор.

Поддерживают такую необходимость 83,3% учащихся (344 из 413) и 78,6% учителей (121 из 154).

15. Привести в соответствие наличие общих норм оценивания и необходимость использования индивидуального подхода оценивая.

Проблема заключается в том, что один ученик может ответить отлично по всем нормативным показателям и получить свою высокую отметку, а другой ответит чуть хуже, но при этом учитель знает, что относительно своего уровня и способностей к данному предмету он совершил значительный прогресс и заслуживает высокой отметки. Тогда вопрос как все же оценивать? Ориентируясь на нормы? Или на личностный, индивидуальный прирост конкретного учащегося? Пока этот вопрос старается решить каждый учитель для себя самостоятельно. Но по нему также следуют собрать рабочую группу, состоящую из экспертов, в том числе имеющих опыт работы и исследования передовых зарубежных систем образования (Эстонская или Финская, например, где подход индивидуального оценивания давно применяется).

Голосовали на форуме за прохождение к единому стандарту оценивания с учетом индивидуальных успехов ученика: 42

За – 39 – 93%

Против - 0 – 0%

Воздержались – 3 – 8%

Поддержано 428 учениками из 804 (53,2%), и 96 из 154 учителей (62%) готовы оценивать учеников индивидуально в соответствии с их уровнем и выдавать им задания соответственно.

16. Учителя сами решают как построить программу обучения.

Проблема в том, что, стремясь соответствовать стандартной программе обучения, учитель не успевает качественно дать все темы, остановиться на чем-то, практически отработать, учитывать групповую динамику и настроение класса.

Реальная среда образования разнообразна и менее предсказуема, чем в планах. Поэтому планы должны носить исключительно рекомендательный характер, и не подлежать проверке. Также в нормативных планах не всегда

расчеты по времени на задания и темы верны, т.е. в принципе совпадают с реальностью: где-то больше, где-то меньше.

Учитель после получения образования должен знать и уметь составлять план занятий. Планы учитель пишет только для себя, чтобы организовать процесс приведения детей к поставленной в образовательном стандарте цели.

Голосовали на форуме: 42

За – 39 – 93%

Против - 0 – 0%

Воздержались – 3 – 8%

По результатам мониторинга 61% учителей, 94 из 154, поддержали предложение формировать планы уроков самостоятельно, и 53,7% из 804 учащихся также высказали такое пожелание для учителей.

17. Убрать ненужные планы и метрики сверху. Освободить учителей от бюрократической нагрузки. Ввести электронный документооборот, в котором графики и отчеты по шаблонам строятся автоматически.

Опять же чем быстрее и эффективнее вы это сможете организовать, тем лучше для системы образования всей страны. Это большой шаг вперед, который позволит двигаться еще быстрее, бюрократия сильно тормозит процесс развития школьного образования, т.к. это отнимает время и силы специалистов не по их прямому назначению.

Низкую практическую значимость документации отметило 90% учителей из 154-х, при том, что ее шаблонность обычно составляет 70-95%, и само заполнение в среднем отнимает 30-50% рабочего времени, которое можно потратить на работу с детьми и подготовку занятий.

Голосовали на форуме: 43

За – 39 – 93%

Против - 0 – 0%

Воздержались – 3 – 8%

18. Создать электронную версию отчетов на основе шаблонов.

Т.к. отчеты в разных районах сейчас разные и некоторые показатели даже считаются по-разному, то здесь же нужна от Министерства разработка шаблонов расчетов необходимых показателей и оформления отчетов в качестве ТЗ для внедрения в электронную систему документооборота, с которой затем сможет работать каждая школа. Мы не против, если вы будете использовать услуги компаний, которые готовы сделать это качественно, удобно, с учетом всех нюансов и в адекватные сроки.

Голосовали на форуме: 49

За – 40 – 82%

Против - 2 – 4%

Воздержались – 7 – 14%

19. Учитель по желанию может вести или электронный, или бумажный вариант журнала.

Проблема: введенные электронные дневники лишь все усложняют: отметки приходится дублировать на компьютере из журнала - отметили 86 учителей или 154 (55,8%)

Решение: дать возможность вести по желанию или электронный, или бумажный дневник/журнал.

Если остается норма проверки ведения журнала, то проверяющие сверяются с тем журналом, который ведет учитель вне зависимости от формата.

20. Разрешить самостоятельную разработку школами своей символики и на ее основе различных брелоков, маек и другой промо-продукции для продажи.

Это позволит привлечь дополнительные средства на нужды школы, а также поднимет дух инициативности и гордости за свою школу учеников и школьного коллектива. Такой вид деятельности в школе не обязателен, но не должен иметь какие-либо серьезные препятствия в виде бесконечных согласований, а лучше даже, если будут льготы.

Голосовали на форуме: 46

За – 30 – 65%

Против - 5 – 11%

Воздержались – 11 – 24%

21. Закрепить возможность создавать в школьный парламент на базе учреждений общего среднего образования (орган самоуправления учеников) по инициативе учеников.

Мы хотим, чтобы школа было местом развития, самораскрытия, местом, которое учит быть инициативным и открытым, работать в команде.

Но только 16% учителей из 154 отметили, что выражение своей точки зрения учащимися поддерживается преподавателями и администрацией. Треть учителей (из 154), как и треть учеников (из 804) отметили, что в их УО нельзя свободно задавать вопросы, гнетущая атмосфера, ощущение тревоги и скованности. В 65-76% случаев ученики не могут подтвердить, что в их учреждении образования атмосфера открытости и инициативности. Как инструмент повышения активности, инициативности, открытости и интереса учащихся предлагается школьный парламент. Будет он или нет, решают сами ребята в конкретной школе, но предложение о такой возможности вполне может идти от учителя, завуча, директора, социального педагога. Главное, чтобы он имел полномочия и возможности организовывать мероприятия и создавать инициативы на базе школы на самом деле, а не только на бумаге.

Голосовали на форуме: 45

За – 38 – 85%

Против - 1 – 2%

Воздержались – 6 – 13%

Идею поддерживает 58% учащихся и 42% учителей исходя из полученных результатов сбора мнений.

22. Расширить полномочия школьного самоуправления и попечительского совета.

Проблемы:

- Наличие необходимости запрашивать разрешение у местных органов власти для решения локальных проблем УО, усложняет и отсрочивает этот процесс в значительной степени - так ответили 74% учителей из 154-х.

- Двойное управление системой образования: со стороны Министерства и местной власти, которые по итогу навязывают несвойственные школе функции (дежурства, сбор подписей, подписки на СМИ и т.д.) - 69% учителей, 106 из 154 человек.

Предлагаемое решение - убрать промежуточные управления по образованию. Школа передает свои показатели только в Министерство образования и с ним взаимодействует по административным вопросам, получает методическую и иную помощь. Предложение было поддержано 88 учителями из 154 (57,1%).

Голосовали на форуме: 50

За – 39 – 78%

Против - 1 – 2%

Воздержались – 10 – 20%

23. Предоставлять возможность ученикам попрактиковаться в предварительно выбранной профессии.

Проблема заключается в низкой профориентирующей роли школ, и возможности получить практические навыки, умения, о нехватке профориентирующих мероприятий заявили 82% из 804 учеников участников мониторинга.

Такой опыт существует в практике шведов. Школа выделяет для 8-9-классников 1 неделю в учебном году, чтобы те предварительно нашли себе место практики и попробовали свои силы в реальной деятельности в течение этой одной недели. По итогам дети пишут отчет в свободной форме и обсуждают полученный опыт со школьным консультантом по профессиям, в нашем случае это может быть психолог. Опять же все процессы регулируются школой самостоятельно.

Также это предложение включает урегулирование вопроса о подработках несовершеннолетних таким образом, чтобы наниматель как минимум не боялся излишней ответственности: ответственность на себя и свои действия

берет несовершеннолетний, который устроился на работу также как взрослый, и, в соответствии с законодательством, его родители. Списки тяжелых и вредных видов труда и т.п., по которым запрещено работать несовершеннолетним и/или без соответствующей подготовки, безусловно должны остаться.

Голосовали на форуме: 48

За – 45 – 94%

Против - 2 – 4%

Воздержались – 1 – 2%

24. Обеспечить возможность учиться только в первую смену в школе для всех учащихся.

Голосовали на форуме: 51

За – 36 – 71%

Против - 2 – 4%

Воздержались – 13 – 25%

Проблема: Много д/з, очень большая нагрузка - отметили 405 учеников из 804 (50,4%). Сейчас в основном на домашние задание уходит от 2 до 4 часов в день и учеба в старших классах может заканчиваться в 16:00, а еще 6 школьный день, который как будто по желанию, но на него просят приходить, потому что “надо”.

Идеальная школа в представлении старшеклассников начинается в 8:30 или 9:00 и заканчивается до 15:00. В день 5-6 уроков, а на домашнее задание уходит до 2 часов. Без информационного часа (55% из 804) и без 6 школьного дня (70% из 804 учеников и 75,3% из 154 учителей).

25. Дети должны ходить в удобной одежде в школе, без дресс-кода.

Голосовали на форуме: 49

За – 44 – 90%

Против - 0 – 0%

Воздержались – 5 – 10%

По данному предложению может подниматься вопрос социального неравенства и травли, но красивые джинсы и кофточка часто стоят меньше, чем специальная форма.

Дресс-код как проблему отметили в мониторинге 34% учителей. За отмену делового стиля столько же.

26. Отменить дресс-код для учителей.

Это также вопрос приличия самих учителей. Ведь те, кто хотят выделиться, даже при необходимости соответствовать школьному дресс-коду найдут способ. Пусть это будет ответственностью самого учителя.

Голосовали на форуме: 49

За – 46 – 74%

Против - 4 – 8%

Воздержались – 9 – 18%

35% учителей участников мониторинга из 154 поддержали это предложение.

27. Обеспечить бесплатный доступный рабочий интернет в школах.

Интернет вполне может использоваться в учебных целях, давать больше возможностей. И скорее всего будет необходимо при переходе на электронный дневник/журнал и документооборот.

В идеальной школе бесплатный и доступный интернет - поддержали 78,6%, 632 чел. из 804 учеников.

Отсутствие интернета в школе или невозможность его использования как проблему отмечают 92 из 154 учителей (60%). 115 из 154 (75%) - поддерживают идею его проведения и доступности в школе для всех участников образовательного процесса.

Голосовали на форуме: 42

За – 39 – 93%

Против – 2 – 5%

Воздержались – 1 – 2%

28. Обеспечить школьников бесплатными учебными пособиями.

Если учебное пособие – предмет, необходимый для образовательного процесса, то он должен обеспечиваться школами, т.к. общее среднее образование в Республике Беларусь бесплатное. Мы понимаем, что можно сказать, что в это учебные пособия не входят и обосновать любыми способами, но логично их включить, если это такая же важная составляющая часть образовательного процесса, как и все остальное - по учебным пособиям учатся.

Возможно, тогда и не будет таких частых переизданий учебников, а ровно столько, сколько нужно. И работа над ними будет вестись более тщательная и серьезная, чтобы использовать дольше.

Согласно мониторингу, это предложение поддерживается 72% учеников.

Голосовали на форуме: 38

За – 33 – 87%

Против – 0 – 0%

Воздержались – 5 – 13%

29. Обеспечить бесплатное питание 1 р. в день.

Согласно мониторингу, это предложение поддерживается 58% учеников из 804. Опять же - это необходимость пребывания в школе.

Голосовали на форуме: 39

За – 30 – 77%

Против – 1 – 3%

Воздержались – 8 –20%

30. Обеспечить школы канцелярским товарами, необходимыми для обучения (дневник, тетради, бумага, ручки, карандаши).

Согласно мониторингу, это предложение поддерживается 50,2% учеников из 804.

Голосовали на форуме: 39

За – 23 – 61%

Против – 3 – 8%

Воздержались – 13 –31%

Кратко подводя итоги о сегодняшней системе обучения по мнению учителей и учеников: явно не устраивает качество учебных пособий, текущая программа обучения с большим количеством знаний не для жизни. Критерии оценки школ (рейтинги) по мнению большинства учителей неверны и не отображают реальной картины эрудиции учащихся, эффективности школ - лучше их отменить как способ воздействия, а использовать только для отслеживания и улучшения реальных показателей каждой школы. Также многие учителя и ученики отмечают, что бывшие методы преподавания уже устарели, это касается в том числе качества подготовки и повышения квалификации учителей.

Мы верим, что небольшими шажками нашу систему образования можно сделать одной из лучших в мире и, соответственно, нашу продукцию, повысить экономический уровень, уровень жизни населения.

Учителя, родители, администрация школ и сами ученики готовы к преобразованиям. Учителя готовы к тому, чтобы переходить к более эффективным методам обучения, а преподаватели ВУЗов обучать их этому. Сотрудники школ готовы брать больше ответственности на себя и соответственно развивать школы за счет собственной инициативы изнутри, если Министерство образования Республики Беларусь даст этому процессу ход и обеспечит условия, понемногу внедряя предложенные решения.

© Омелюсик Валерия Сергеевна

**Мониторинг и оценка среднего образования Беларуси.
Взгляд учеников и учителей**

ISBN 978-985-90547-1-6
Минск, 2020

Дизайн: Морозова, А.

Контакты: teenjob.by@gmail.com



The project is funded by the European Union within its Eastern Partnership Civil Society Facility. Its contents are the sole responsibility of the author and do not necessarily reflect the views of the European Union.