



**ДЗЯРЖАЎНЫ КАМІТЭТ
ПА НАВУЦЫ І ТЭХНАЛОГІЯХ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ**

вул. Акадэмічная, 1, 220072, г. Мінск
тэл. (017) 284 07 60
факс (017) 284 02 79
e-mail: gknt@gknt.org.by

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
ПО НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЯМ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

ул. Академическая, 1, 220072, г. Минск
тел. (017) 284 07 60
факс (017) 284 02 79
e-mail: gknt@gknt.org.by

20.03.2017 № 01-15/24
на № _____ ад _____

О рассмотрении обращении

Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь в рамках своей компетенции рассмотрел обращение

В.А., и других, поступившее из Аппарата Совета Министров Республики Беларусь (письмо от 20.02.2017 № 15/7-К-234), и информирует.

Отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства (авторское право), исполнений, фонограмм, передач организаций эфирного или кабельного вещания (смежные права) регулируются Гражданским кодексом Республики Беларусь и принятыми в соответствии с ним Законом Республики Беларусь от 17 мая 2011 года № 262-З «Об авторском праве и смежных правах», другими актами законодательства в области авторского прав и смежных прав.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, **независимо от назначения и достоинства произведений, а также способа их выражения.**

Таким образом, содержащиеся в обращении положения, касающиеся «качественной» и «некачественной» музыки, к сфере, регулируемой законодательством об авторском праве и смежных правах, не относятся.

Что касается содержащегося в обращении предложения внести в

перечень оборудования и материальных носителей, обычно используемых для воспроизведения в личных целях аудиовизуальных произведений и произведений, воплощенных в фонограммах (далее – перечень оборудования и материальных носителей), только то оборудование и материальные носители, которые по распространенности и популярности соответствует популярности белорусских исполнителей, то такое предложение не согласуется с нормами статьи 991 ГК, статьи 5 Закона, согласно которым авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, существующие в какой-либо объективной форме на территории Республики Беларусь, **независимо от гражданства авторов и их правопреемников.**

Кроме того, главой 4 Закона предусмотрено, что соответствующие сборы, распределение и выплаты вознаграждения должны осуществляться авторам или иным правообладателям, в отношении прав которых осуществляется коллективное управление имущественными правами, то есть не только в интересах белорусских, но и иностранных авторов и правообладателей.

В то же время, полагаем, что вытекающая из указанного предложения общая идея (концепция), касающаяся необходимости наличия сведений, о том, какое на практике оборудование и материальные носители используются для воспроизведения в личных целях аудиовизуальных произведений и произведений, воплощенных в фонограммах, может быть учтена при определении перечня оборудования и материальных носителей и подготовке соответствующего проекта нормативного правового акта.

В отношении содержащегося в обращении предложения об исключении из Закона пункта 3 статьи 35 сообщаем следующее.

В соответствии со статьей 9 Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, участником которой является, в том числе Республика Беларусь, авторы литературных и художественных произведений, охраняемых настоящей Конвенцией, пользуются исключительным правом разрешать воспроизведение этих произведений любым образом и в любой форме. При этом, законодательством стран может разрешаться воспроизведение таких произведений в определенных особых случаях при условии, что такое воспроизведение не наносит ущерба нормальному использованию произведения и не ущемляет необоснованным образом законные интересы автора.

Согласно пункту 3 статьи 983 ГК ограничения исключительных прав, в том числе путем предоставления возможности использования объекта интеллектуальной собственности другим лицам, признание этих

прав недействительными и их прекращение (аннулирование) допускаются в случаях, пределах и порядке, установленных ГК или иным законом. Ограничения исключительных прав допускаются при условии, что такие ограничения не наносят ущерба нормальному использованию объекта интеллектуальной собственности и не ущемляют необоснованным образом законных интересов правообладателей.

Принимая во внимание, изложенное, а также учитывая, что понятие «законные интересы автора» законодательством не определено, можно сделать вывод, что с юридической точки зрения возможность реализовать рассматриваемое предложение по исключению пункта 3 статьи 35 Закона в принципе имеется.

Однако, полагаем, что для принятия взвешенного и обоснованного решения необходимо изучить все последствия реализации данного предложения.

Воспроизведение в личных целях традиционно рассматривается как один из наиболее распространенных в мировой практике случаев ограничения исключительных прав авторов и правообладателей, при котором физическим лицам предоставляется возможность осуществлять воспроизведение (копирование) экземпляров определенных категорий произведений и объектов смежных прав исключительно в личных целях (без цели получения дохода) и в единичных экземплярах без необходимости получать разрешение правообладателей и выплачивать им вознаграждение.

Вместе с тем в мировой практике достаточно распространены предусмотренные на законодательном уровне отдельных стран компенсационные механизмы, направленные на возмещение правообладателям экономических потерь, которые они несут вследствие широкого распространения практики воспроизведения в личных целях.

Содержание таких компенсационных механизмов по общему правилу сводится к удержанию с производителей и(или) импортеров оборудования и носителей, используемых в процессе воспроизведения в личных целях, определенной доли стоимости соответствующих товаров и направлению полученных средств на цели выплаты вознаграждения авторам и иным правообладателям произведений и объектов смежных прав, которые наиболее часто подвергаются воспроизведению в личных целях. Практическая реализация подобных механизмов осуществляется на территории конкретных стран через организации по коллективному управлению правами авторов и иных правообладателей, которые, с одной стороны, производят сбор такого вознаграждения с производителей и(или) импортеров соответствующих товаров, а с другой стороны — осуществляют выплаты вознаграждения авторам и иным

правообладателям соответствующих произведений и объектов смежных прав.

Распространенность описанных компенсационных механизмов в сфере воспроизведения в личных целях подтверждается следующими данными.

Согласно исследованию, проведенному в 2015 году под эгидой Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС, Швейцария, источник: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_1037_2016.pdf), системы выплаты вознаграждения за воспроизведение в личных целях функционируют в 34 странах мира, при этом наиболее распространена соответствующая практика в европейских странах – так, системы компенсации за воспроизведение в личных целях предусмотрены в 22 из 28 стран-членов Европейского Союза. Кроме того, компенсационные системы действуют в США, Канаде, ряде стран Латинской Америки (Парагвай, Эквадор, Перу), Африки (Буркина-Фасо, Нигерия, Кот-д-Ивуар, Марокко), Азии (Япония, Южная Корея).

В рамках Евразийского экономического союза прямые положения о вознаграждении за воспроизведение в личных целях содержатся в законодательстве всех стран-членов, за исключением Республики Армения. В законодательстве Республики Беларусь положения о вознаграждении за воспроизведение в личных целях присутствуют с 1996 года (с момента принятия Закона Республики Беларусь от 16 мая 1996 года «Об авторском праве и смежных правах»).

Согласно данным ВОИС ставки вознаграждения, собираемого за воспроизведение в личных целях, устанавливаются в конкретных странах на разных уровнях: например, в США – 3% от стоимости носителя, 2% от стоимости оборудования, в то время как в Эстонии – 8% от стоимости носителя и 3% от стоимости оборудования; в некоторых случаях применяются фиксированные тарифы (определенная денежная сумма за единицу товара).

В соответствии с данными исследования ВОИС в мировом масштабе общий доход в сфере сбора вознаграждения за воспроизведение в личных целях (на основе доступных данных) в 2014 году превысил 800 млн. евро.

Еще одной характеристикой деятельности компенсационных систем в сфере воспроизведения в личных целях является широко распространенная практика направления в рамках конкретных стран части собранных средств на цели социального и культурного развития – материальная поддержка заслуженных деятелей культуры, финансирование социально-значимых культурных проектов и т.д. При этом доля средств, направляемых на социально культурные цели, может

быть установлена в соответствии с законодательством конкретной страны: так, например, в Австрии – 50%, во Франции и Литве – 25%.

В Российской Федерации система сбора вознаграждения за воспроизведение в личных целях функционирует с 2010 года. Сбор вознаграждения в данной сфере осуществляет общероссийская общественная организация «Российский союз правообладателей» (РСП). Ставки вознаграждения установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 829 (1% от стоимости материальных носителей и оборудования, используемых для воспроизведения в личных целях). Согласно имеющимся данным, в 2015 году РСП было собрано 2,2 млрд. руб. вознаграждения за воспроизведение в личных целях.

Представляется, что лишение авторов и иных правообладателей права на получение вознаграждения в Республике Беларусь за воспроизведение в личных целях приведет к ухудшению правового положения лиц, осуществляющих создание объектов авторского права и смежных прав в сфере музыкального и кинематографического искусства, лишит определенную часть творческого сообщества нашей страны перспективы улучшения материального положения, приведет к сужению перспективного инструментария финансирования сферы культуры за счет негосударственных средств, создаст негативный эффект для имиджа Республики Беларусь на международном уровне, как государства, обеспечивающего высокий уровень охраны прав интеллектуальной собственности.

Принимая во внимание изложенное, сообщаем, что содержащиеся в обращении предложения об исключении пункта 3 статьи 35 Закона будут дополнительно изучены в рамках разработки проекта Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах», подготовка которого предусмотрена пунктом 5 Плана подготовки (участия в подготовке) законопроектов республиканскими органами государственного управления на 2017 год, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 08.02.2017 № 103, и в случае необходимости включены в проект названного Закона для дальнейшего согласования с заинтересованными.

Заместитель Председателя



А.А.Сильченко